

٤٤٦

فاعلية التدريب الزراعى
لمهندسى الإرشاد الزراعى فى بعض محافظات مصر

رسالة علمية

مقدمة من

إبراهيم عبداللطيف جمال

بكالوريوس العلوم الزراعية

كلية العلوم الزراعية بمشتهر

١٩٦٨

إستيفاء لمتطلبات الحصول على درجة

الماجستير فى العلوم الزراعية (إرشاد زراعى)

إلى

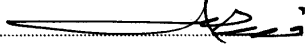
قسم الإقتصاد الزراعى

كلية الزراعة - جامعة المنيا

١٩٩٨

ووافقت عليها لجنة الفحص والمناقشة المشكلة من السادة:

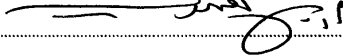
الأستاذ الدكتور/ فوزى نعيم محروس - رئيس قطاع الإرشاد الزراعى بوزارة الزراعة



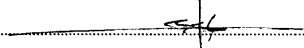
الأستاذ الدكتور/ محمد كمال أحمد سليمان - أستاذ الإقتصاد الزراعى - كلية الزراعة - جامعة المنيا



الأستاذ الدكتور / محمد أحمد فريد - رئيس بحوث - معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية



الأستاذ الدكتور/ عاطف هلال أمين - أستاذ مساعد الإرشاد الزراعى - كلية الزراعة - جامعة قناة السويس



أودعت المكتبة فى / / ١٩٩٨ ميلادية

لجنة الإشراف

الأستاذ الدكتور/ محمد كمال سليمان

أستاذ الإقتصاد الزراعى - كلية الزراعة - جامعة المنيا

الأستاذ الدكتور/ عاطف هلال أمين

أستاذ الإرشاد الزراعى المساعد - كلية الزراعة -

جامعة قناة السويس بالإسماعيلية

شكر وتقدير

أتوجه بالحمد والشكر لله عز وجل على عونه وتوفيقه لى لإنهاء هذا البحث فهو سبحانه وتعالى صاحب الفضل والمنة والعطاء و منه وحده التوفيق ، والصلاة والسلام على حبيبه ومصطفاه سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين .

لقد قبض الله لى أساتذة وعلماء أفاضل لهم من الدين فى رقبتي ورقبة هذا البحث ما لا يمكن حصره وأخص بالشكر والتقدير الأستاذ الدكتور / محمد كمال سليمان المشرف الاول على البحث وأستاذ الاقتصاد الزراعى بقسم الاقتصاد الزراعى كلية الزراعة جامعة المنيا . فقد كان له من الإسهام ما دفعنى قدماً ويسر لى أموراً كانت تبدو مستحيلة . كما أتوجه بالشكر والعرفان للأستاذ الدكتور / عاطف هلال امين استاذ الإرشاد الزراعى المساعد بجامعة قناة السويس حالياً والمشرف الثانى على البحث فقد غمرنى بتوجيهاته ودفعااته العملية والأخلاقية بما يستحق عليه تقديرى وإحترامى وعرفانى بجميله .

كما أتوجه بالتقدير للأستاذ الدكتور / متولى الزناتى أستاذ الإقتصاد الزراعى ورئيس قسم الإقتصاد الزراعى بكلية الزراعة جامعة المنيا فقد كان دائماً نعم الملاذ العلمى ورمزاً للأخوة النبيلة .

ومن الجدير بالذكر أن السيد الأستاذ الدكتور / فوزى نعيم محروس رئيس قطاع الإرشاد الزراعى بوزارة الزراعة والسيد المهندس / عبد العزيز الصغير رئيس الإدارة المركزية للإرشاد الزراعى ، كان لهما فضل لا ينسى وجهد لا ينكر فى بناء هذا البحث ومساندتى ومؤازرتى بالشكل الأخلاقى والإنسانى والإدارى الرائع فلهما منى كل الحب والتقدير والوفاء بالجميل .

كما لا يفوتنى توجيه الشكر والتقدير لجميع زملائى العاملين بمركز الدعم الإعلامى للتنمية بدكرنس فقد كانوا الصف الخلفى ورائى ساندونى ويسروا لى سبل الدراسة فلهم منى كل تقدير وإحترام .
وأخص بالشكر والتقدير والعرفان رفيقة دربى السيدة زوجتى لما بذلته من جهد فائق خملت فيه همومى ومشقة بحثى بمراحله المختلفة لتعضدنى وتشد من أزرى وتوفر لى أسباب النجاح ومقومات التفوق فجزاها الله عنى خير الجزاء .

كما أتوجه إلى الله بالدعاء أن يوفق أولادى محمد وأحمد وآبه ورضوى الذين تكبدوا مشقة الحرمان من حنان الأبوه المتدفق والرعاية الكاملة لهم طوال مدة إنشغالى بالبحث .

كما أخص بالشكر والدعاء بالرحمة لوالدى رحمهما الله " وقل رب إرحمهما كما ربيانى صغيرا " .
إلى كل هؤلاء جميعاً أتوجه بالدعاء إلى الله أن يجزيهم عنى خير الجزاء .

الباحث

فهرس المحتويات

صفحة	
	الباب الأول <u>المقدمة</u> :
(٢)	- تمهيد.
(١١)	- المشكلة.
(١٢)	- أهداف البحث
(١٣)	- أهمية البحث
(١٣)	- الفروض النظرية للبحث
(١٤)	- مجال البحث ومحددا ته
(١٥)	الباب الثاني: الإطار النظري والإستعراض المرجعي
(١٥)	- الفصل الأول : طبيعة الأهداف التعليمية فى الميدان المعرفى:
	- الفصل الثانى : تقييم فعالية التدريب وكفاءته :
(٥٠)	- نماذج تقييم التدريب
(٥٩)	- تقييم أثرالتدريب على المعرفة
	- الفصل الثالث :العلاقة بين المعرفة كأثر للتدريب وبين بعض
(٦٣)	- المتغيرات المستقلة
(٦٦)	الباب الثالث <u>الإجراءات البحثية</u>
(٦٧)	أولاً : التصميم التجريبي
(٦٨)	ثانياً : المبحوثين
(٦٨)	ثالثاً : جمع البيانات
(٧٠)	رابعاً : المعالجة الكمية للبيانات
	خامساً : وصف لأهم خصائص ومتغيرات
(٧٢)	المبحوثين
(٧٦)	سادساً: الفروض الإحصائية
(٧٨)	سابعاً :أدوات وأساليب التحليل الإحصائى
(٧٩)	الباب الرابع <u>النتائج ومناقشتها</u>
	أولاً : الأثر الكلى للبرنامج التدريبى على
(٨٠)	معرفة المتدربين لإنتاج وتداول العنب
	ثانياً : الآثار التجريبية للدورة التدريبية
	على درجة كل بند أو مستوى للمعرفة
	عن إنتاج وتداول محصول العنب
	والفرق بين المتدربين فى ذلك قبل
(٨١)	التدريب عن بعده

- ثالثاً : تحديد الإختلافات أو الفروق بين المتدربين فى درجات المستويات المعرفية المدروسة (٩٤)
- رابعاً : تحديد معدلات التحصيل (الكسب) للمعرفة لدى المتدربين كأثر من آثار التدريب (٩٧)
- خامساً : تحديد العلاقة بين الدرجة الإجمالية للمعرفة عن إنتاج وتداول محصول العنب لدى المتدربين وبين بعض المتغيرات المستقلة (٩٨)
- الباب الخامس ملخص البحث والتوصيات (١٠٠)
- المراجع : (١٠٧)
- أولاً : المراجع العربية (١٠٨)
- ثانياً : المراجع الأجنبية (١١٢)
- الملاحق :
- ملحق (١) إستمارة إستبيان بالمقابلة للمرشدين الزراعيين (١١٤)
- ملحق (٢) نموذج تصحيح لاستمارة الإستبيان (١٤٢)

الملخص باللغة الإنجليزية

فهرس الجداول

صفحة

- جدول (أ) المستويات المعرفية المدروسة وأقسامها وأرقام الأسئلة قرين كل بند . (٦٩)
- جدول (ب) توزيع القيم الدرجية لأسئلة كل بند من بنود المعرفة ومستوياتها . (٧١)
- جدول (ج) التكرار والنسبة المئوية للمتدربين بحسب أهم الخصائص والمتغيرات المدروسة. (٧٥-٧٣)
- جدول (١) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لمتوسطى الدرجة الإجمالية للمعرفة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨١)
- جدول (٢) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لمتوسطى الدرجة الإجمالية للمعلومات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٢)
- جدول (٣) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى الإصطلاحات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٣)
- جدول (٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى الحقائق المحددة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٣)
- جدول (٥) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى الشوائع لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٤)
- جدول (٦) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى التصنيفات والتقسيم لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٥)
- جدول (٧) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى المعايير لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٥)
- جدول (٨) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى الطرق والأساليب لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٦)
- جدول (٩) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى العمليات المحددة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٧)
- جدول (١٠) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لإجمالى لدرجتى الفهم والإستيعاب لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٧)

تابع فهرس الجداول

صفحة

- جدول (١١) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري الإجمالى لدرجتى الترجمة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٨)
- جدول (١٢) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري الإجمالى للمعلومات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٩)
- جدول (١٣) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري الإجمالى لدرجتى الفهم والتطبيق لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٨٩)
- جدول (١٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى التحليل لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٩٠)
- جدول (١٥) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى التركيب والتخليق لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٩١)
- جدول (١٦) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى التحليل لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٩١)
- جدول (١٧) ملخص نتائج إختبارات (t) للفرق بين متوسطى درجات المعرفة وبنودها المختلفة لدى المتدربين قبل وبعد. (٩٢)
- جدول (١٨) ملخص تحليل التباين لمتوسطات درجات المبحوثين فى الإختبار القبلى للمعرفة عندإنتاج وتداول محصول العنب. (٩٤)
- جدول (١٩) ملخص تحليل التباين لمتوسطات درجات المبحوثين فى الإختبار البعدى للمعرفة عندإنتاج وتداول محصول العنب. (٩٤)
- جدول (٢٠) معدل الكسب لتحصيل المعرفة وبنودها المختلفة. (٩٧)
- جدول (٢١) المتوسط الحسابى والانحراف المعياري لدرجتى الإصطلاحات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب. (٩٩)

الباب الأول

المقدمة

- تمهيد

- المشكلة

- أهداف البحث

- أهمية البحث

- الفروض

- مجال البحث ومحدداته

الباب الأول المقدمة

تمهيد

يعتبر قطاع الزراعة الدعامة الرئيسية لرفاهية المجتمع وتقدمه وتمثل أهمية قطاع الزراعة فى مصر فى كونه مصدراً لتوليد الدخل القومى . حيث يساهم بنحو ٢٠٪ من الناتج الكلى الإجمالى ، ويعمل به ٣٦٪ من إجمالى القوى العاملة المصرية . ويحظى قطاع الزراعة بنحو ٩,٥٪ من جملة الإستثمارات العامة الموجهة إلى مختلف القطاعات السلعية حيث يبلغ نصيب قطاع الزراعة من جملة الإستثمارات العامة للقطاعات السلعية حوالى ١٤٪ بينما تبلغ نسبة الإستثمارات الخاصة الزراعية من إجمالى الإستثمار الخاص فى القطاعات السلعية نحو ٢٧٪ (١) .

وبرغم كل محددات قطاع الزراعة إلا أنه مصدر أساسى للنقد الأجنبى للإقتصاد المصرى . إذ يساهم بنحو ٢٠,٣٪ من إجمالى قيمة الصادرات القومية لسد الإحتياجات الغذائية وتوفير مستلزمات التنمية الإقتصادية والإجتماعية (٢) .

وفى إطار سياسات التحرر الإقتصادى والتطورات التكنولوجية المتلاحقة وكذا التطورات السياسية والإجتماعية والإقتصادية والإستراتيجية والمؤسسية على الصعيد الحلى والإقليمى والدولى . فإن إستراتيجية التنمية الزراعية فى التسعينات تحتاج لأن تتمشى مع كافة المتغيرات السابقة . ومن ثم فقد إعتمدت هذه الإستراتيجية الإرشاد الزراعى والتدريب للعاملين آليات هامه ضمن حزمة من آليات قوية للإصلاح المؤسسى والتشريعى لتحقيق هذه الإستراتيجية وتنمية الزراعة فى شتى المجالات (٣) . ويعرف عمر وزملاءه (٤) الإرشاد الزراعى بأنه " تعليم غير مدرس يقوم به جهاز متكامل من المهنيين والقادة المحليين . خدمة للمزارعين وأسرهم وبيئتهم ومساعدتهم لمساعدة أنفسهم فى إستغلال إمكاناتهم المتاحة وجهودهم الذاتية لرفع مستواهم الإقتصادى والإجتماعى عن طريق إحداث تغيرات سلوكية مرغوبه فى معارفهم ومهاراتهم وإجآهاتهم " .

(١) والى . يوسف . إستراتيجية التنمية الزراعية فى مصر فى التسعينات الأهداف - المحددات - الآليات . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى ١٩٩٣ ص ٤ .

(٢) المرجع السابق مباشرةً .

(٣) المرجع السابق مباشرةً .

(٤) عمر أحمد محمد . وآخرون . المرجع فى الإرشاد الزراعى . دار النهضة المصرية . القاهرة ١٩٧٣ .

ويتضح ضمن هذا التعريف أن الإرشاد الزراعي جهاز أو نسق تنظيمي . وهذا يتفق مع توجيهات إستراتيجية التنمية الزراعية فى التسعينات . حيث رأت أن الإرشاد الزراعي مؤسسة .

وهذا المنظمة يقوم عليها إرشاديون كجهاز مهني متكامل يشكل موردها البشرى الأساسى . وكما يرى عاشور (١) فإن البشر فى أى منظمه - وأياً ما كانت أهدافها ونشاطها - هم الذين يحركون مسارها وبإرادتهم وجهودهم يتم تفاعل عناصر الإنتاج . ومن ثم فإن المورد البشرى يشكل بصفة عامه عنصراً أساسياً فى أى منظمة وفى أى جهاز حكومى لأى دولة على إعتبار أن الفرد يمكنه تحويل السياسة إلى واقع عملى ملموس وأنه يستطيع إستخدام الموارد الأخرى غير البشرية بطريقة صحيحة تحقق بكفاءة وفاعلية أهداف هذه المنظمة .

وفضلاً عن ذلك فإن تنمية هذا المورد هو إستثمار فى العنصر البشرى كأعظم الإستثمارات التى تتم فى كل عناصر العملية الإنتاجية . ولعل الإستثمارات التى تحدث للعناصر الأخرى لاتصنع التنمية مالم يصاحبها إستثمار فى هذا العنصر . فكما يقرر مارشال عن هاريسون ومايرز (٢) أن أعظم رأس المال قيمة هو رأس المال الذى يستثمر فيه الإنسان . فالعائد من الإستثمار البشرى يفوق غيره من الإستثمارات المادية . فهو يكسب الفرد أو الجماعة علماً نافعاً وتنطلق القدرات الذاتية نحو مزيد من التقدم وتحقيق الرفاهية والرخاء . وإذا كانت تنمية الزراعة تعتمد على تغيير الزراع من خلال المنظمة الإرشادية . فإن هذه المنظمة ذاتها مرهون بقاؤها وفعاليتها بمدى تنمية العاملين فيها وإستثمارهم بإعتبارهم موردها البشرى الهام . ويؤكد كل من عبدالجليل (٣) وشريف وحنان (٤) سلام وفريد وسيد (٥) أن التدريب Training أحد

(١) عاشور . أحمد صقر . إدارة الموارد البشرية . دارالمعرفة الجامعية . الأسكندرية . ١٩٨٥ ص ١٢ .

(٢) هاريسون . ف ومايرز تشالز . التعليم والقوى البشرية والنمو الإقتصادى - إستراتيجيات تنمية الموارد البشرية . ترجمة إبراهيم حافظ . مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٦٦ ص ١٤ .

(٣) عبدالجليل . دسوقى . إقتصاديات وتخطيط أنشطة التدريب . منظمة الأغذية والزراعة . المكتب الإقليمى للشرق الأدنى . حلقة العمل الإقليمية لمنظمة الشرق الأدنى عن سياسات تنمية المصايد (تدريب وإرشاد) يونيو ١٩٩٤ ص ٢

(٤) شريف . غانم . حنان عيسى سلطان . الإجهادات المعاصرة فى التدريب أثناء الخدمة التعليمية . دارالعلوم للطباعة والنشر . الرياض ص ١١ .

(٥) سلام . محمد شفيق . محمد أحمد فريد . أحمد جمال سيد . أثر التدريب على المتغيرات المعرفية للمهندسات الزراعيات فى بعض محافظات جمهورية مصر العربية . نشرة بحثية (٢١) معهد بحوث الإرشاد الزراعى - مركز البحوث الزراعية - الجيزة ١٩٨٧ ص ١ .

المحاور التي تدور حولها عملية التنمية عامةً والتنمية البشرية خاصةً فهو أداة التنمية ووسيلتها وهو المحرك لثنى جوانبها وأنه أداة طبيعية لتحقيق ذلك متى إستخدم بكفاءة خاصة فى هذا العصر الذى تتطور فيه الحياه تطوراً سريعاً وتنهزم الإكتشافات العلمية والتكنولوجية بما يلقى على الإنسان مهام جديدة يلزم الوفاء بها لمواكبة سرعة التطور العلمى والتكنولوجى ولمواجهة حاجات المجتمع .

وتتعدد الجوانب التى تصف طبيعة التدريب والتى يستعرضها عبدالجليل (١) فيما يلى :-

١- التدريب نوع من عمليات التنظيم والتوجيه والتنسيق والرقابه . يهدف إلى تحقيق أهداف محددة تسعى إلى تحسين الأداء وحدث نوعاً من التكيف المهنى والتوافق فى علاقات العاملين .

٢- التدريب تمكين المتدرب من صلاحياته للعمل والإنتاج .

٣- التدريب وسيلة لتشكيل السلوك وتحسينه فى مجال معين من أجل تحقيق الموازنة المهنية .

٤- التدريب وسيلة لزيادة إنتاجية ودخل الفرد .

٥- التدريب منظومة لها مدخلاتها وعملياتها ومخرجاتها ولكل مكون أو عنصر من عناصر هذه المنظومة وظيفته وهدفه والتى تسعى جميعاً لتحقيق الأهداف المنشودة منها .

ويعرف عمر وآخرون (٢) ١٩٧٣ التدريب بأنه " عملية تعليمية يمكن عن طريقها تزويد الأفراد بالمعارف والمهارات والإجتهادات الجديدة وتكوين عادات فكرية وعملية مناسبة لديهم ليكونوا أكثر كفاءة ومقدره فى أعمالهم الحالية أو المنتظر قيامهم بها فى المستقبل " .

ويعرف الزياى ١٩٩٣ (٣) التدريب بأنه " وسيلة علمية وعملية لتزويد الأفراد بالمنظمة بالمعارف والمهارات وتغيير سلوكهم وإجتهاتهم فى الإجهاد المرغوب لصالح الفرد والمنظمة والمجتمع " هذا ويقرر توفيق (٤) ١٩٩٤ بأن التدريب عبارة عن " تزويد المتدربين بالأساليب والخبرات اللازمة لتعديل إجتهاتهم وتنمية مهاراتهم وزيادة معارفهم من خلال مجموعة الأدوار التى يؤديها القائمون بالعملية التدريبية بكفاءة وإقتدار مستهدفين بذلك تحقيق مخرجات التدريب والتنمية المحددة سلفاً " .

وتورد Collings, M (٥) 1966 أن التدريب يعنى التدريس وغيره من الخبرات التعليمية التى تسعى إلى توافق الموظف وإندماجه فى المنظمة حتى يتلاقى مع متطلبات وظيفته .

(١) عبدالجليل . دسوقى مرجع سابق ص ٣ .

(٢) عمر . أحمد محمد . وآخرون . المرجع فى الإرشاد الزراعى . مرجع سابق ص ٢٠٢ .

(٣) الزياى . عادل رمضان . تدريب الموارد البشرية . مكتبة عين شمس القاهرة ١٩٩٣ ص ٢٦ .

(٤) توفيق . عبدالرحمن . العملية التدريبية . سلسلة موسوعة التدريب والتنمية البشرية - مركز الخبرات المهنية - الجيزة . ص ١٧٠ .

(٥) Collings, M., Personnel Training in : Sanders H. et al (ed) the cooperative Extension Services, Printic - Hall inc,N.Y 1966 P.391 .

ويعرف سويلم (١) ١٩٨٣ التدريب " بأنه نشاط تعليمي مقصود تقوم به المنظمة بغرض رفع الكفاءة الإنتاجية للعاملين الحاليين أو العاملين المرتقبين لإكسابهم مهارات عقلية أو يدوية جديدة أو تعديل للنواحي السلوكية والقيم المتصلة بالعمل والإنتاج والتي تؤثر على الكفاية الإنتاجية للعاملين " . وكذلك يعرف الشبكشي (٢) التدريب " بأنه عملية إنسانية تمكن الفرد من مقابلة التطور المستمر الذي يتعرض له العمل ومن التكيف السريع مع عمله الجديد في حالة إنتقال هذا الفرد من عمل إلى آخر " . ويعرفه أمين (٣) " بأنه عملية إنمائية يتم بها تزويد المهارات المرتبطة بالمعرفة والقدرة لدى المتدربين لأداء واجبات محددة " .

وأن البرامج التدريبية Training Programs (٤) لديه تعرف بأنها مجموعات Sets من أنشطة مخططة رسمية أو غير رسمية مصممة لمساعدة المتدربين على إكتساب المهارات والمعرفة والقدرة التي تفي بالاحتياجات التدريبية القائمة وتنمي الإجاهات التقدمية .

ومن كل ماسبق فإن التدريب يسعى إلى :-

١- زيادة فاعلية الأعمال وتحسين أدائها الحالي والمستقبلي .

٢- تنمية الفكر وإكتساب المهارات وخطي الإجاهات وفق خطة محددة لها أهدافها ووسائلها .

٣- مزيد من رفع مستوى كفاءة الأداء وزيادة معدلات الإنتاجية .

ولذلك فالتدريب نسق له مدخلاته وعملياته ومخرجاته ومن ثم فإن له إستثماراته وعوائده .

ويمكن تحديد وظائف التدريب على النحو التالي (٥) :-

- يهدف التدريب إلى زيادة إنتاجية الفرد والمنظمة معاً ، وتحسين الإجاهات نحو أداء أعمال مطلوبه . وتحقيق الرضا ، والإستمرار في العمل وإتقانه .

- تقوية الإجاهات المرغوبه ، ورفع الروح المعنوية ، وتقوية علاقات العمل ، والإستخدام الأمثل للموارد والإنتفاع بها . وتقليل الفقد في الموارد والآلات والخامات والحد من نسب التعطل وتقليل نسب الغياب وتفهم السياسات والإستثمار الأمثل للوقت المخصص للعمل .

(١) سويلم . محمد . السلوك الإنساني في المنظمات المعاصرة . كلية التجارة جامعة المنصورة - المنصورة ص ص ٢٧٧ - ٢٧٨ .

(٢) الشبكشي . صالح . العلاقات الإنسانية في الإدارة . دار الفكر العربي القاهرة (بدون تاريخ) ص ١٩٤ .

(٣) Amin . A.H. , Criteria For Effective Training and Training Needs in Egypton Agriculture , Ph.D Thesis, Wye College, Univ. of London, 1987 P. 22 .

(٤) Ibid .

(٥) دسوقي . عبدالجليل . إقتصاديات وأنشطة التدريب . مرجع سابق .

- التدريب وظيفة إدارية رئيسية ومستمرة . وإحدى واجبات الإدارة الحديثة تترجم إلى شكل برامج وهذه البرامج قد تكون توجيهية للعاملين الجدد . أو برامج وظيفية تتمشى مع متطلبات التطور فى المهن والوظائف . أو تدريب قيادى لتولى المناصب الإشرافية العليا .

- التدريب أداة لتعديل السلوك . ويجب توجيهه لخدمة العمل . لذا يعتبر التدريب الأداة الأصلية لإعداد وتهيئة الكفاءات البشرية العالية المستوى اللازمة لإحداث التنمية المجتمعية .

- التدريب يعد المدخل الرئيسى لبقاء ومو المنظمات ذلك أن مفتح التنمية وموها هو رأس المال البشرى لذا توجد علاقة قوية بين التدريب وبين فعالية المنظمات فالتدريب يسهم فى رفع مستوى الإنتاجية . ويعمل على زيادة الإنتاج وخفض التكلفة . ويعطى فرصاً أرحب بالرضا والإحساس بالإنتماء فضلاً عن توفير الشعور بالأمن والأمان .

وبالجملة فإن الباحث يعرف التدريب أثناء الخدمة :-

“ماتقوم به المنظمة الرسمية من أنشطة تعليمية بشكل نظامى ومنتظم لتزويد العاملين بالمعرفة والإجاءات والسلوك الفعلى المهارى كل فيما يتناسب مع وظيفته وما يحقق أهداف المنظمة بأكبر قدر من الفاعلية والكفاءة”.

وتعرف الفاعلية Effectiveness عامةً بأنها (١) : القدرة على تحقيق الأهداف المحددة بإستخدام الموارد المتاحة أحسن إستغلال ممكن أو هى :

- القدرة على تحديد أهداف واضحة للعمل الإنتاجى .

- القدرة على إختيار أنسب الوسائل لتحقيق تلك الأهداف .

الفاعلية مفهوم يعبر عن مدى صلاحية العناصر (المدخلات) المستخدمة للحصول على الناتج المطلوب .

وتقاس فاعلية المنظمة بالدرجة التى عندها تحقق المنظمة أهدافها وتقاس أيضاً بتحقيق التنظيم للكفاءة والإنسجام والأبعاد التنظيمية .

وفى ذلك يذكر على (٢) وتوفيق (٣) بأن الفاعلية هى مدى تحقيق المنظمة للأهداف السابق حديدها .

ولقد أصبحت الفاعلية هى القضية المركزية فى التدريب الناجح ويذكر Davis (٤) وآخرون أن جوهر وظيفة المدرب يجب أن يكون فعالاً ولذك فالمسئولية الأولى لمدير برنامج التدريب والمدربين هى التأكد من أن برامجهم فعالة أكثر من أن تكون ذات كفاءة Efficient .

(١) على . كمال محمد . معجم مصطلحات التنظيم والإدارة . دار النهضة العربية ١٩٨٤ ص ٦٧ .

(٢) المرجع السابق ص ٥٥ .

(٣) توفيق . عبدالرحمن . العملية التدريبية - مرجع سابق ص ٣٦٨ .

(٤) Amin , A.H. P. cit P. 26 .

فالكفاءة كما يرى أمين (١) هي عمل أشياء صحيحة أما الفعالية تتضمن عمل الأشياء الصحيحة .
والفعالية تعنى درجة النجاح فى تحقيق أهداف البرنامج وأضاف إلى ذلك Davis كما ذكر أمين تحسين
الدافعية والروح المعنوية لدى المتدربين كإضافة لفاعلية التدريب .
وتعنى الفعالية لدى Martinez (٢) درجة النجاح فى تحقيق المرامي والأهداف Goals , Objectives .
وإنفق على ذلك أيضاً Habito (٣) والذى أكد أن أهداف التدريب الزراعي ليست مفهومة بكفاية لدى
المستويات المختلفة بصناع القرار والمدراء والمدرين وأن ذلك يعد أهم محدد لفاعلية التعليم والتدريب الزراعى فى
كثير من الدول النامية .
وما سبق فالفعالية تتعلق بتحقيق أهداف التعليم والتدريب وهى طبقاً لتصنيف Bloom وزملاءه تقسم
إلى ميادين ثلاثة رئيسية هى :-

- الميدان المعرفى Cognitive Domain (٤) . (٥) . (٦) . (٧) .
- الميدان العاطفى Affective Domain (٨) .
- الميدان السلوكى الحركى Psychomotor Domain (٨) . (٩) .

(١) Amin Ibid .

(٢) Martinez V.A., Evaluation of Effectiveness of A Training Program, The Evaluation of Ext. Training Program , Food and Fertilizer Tech. Center , Taiwan , Aug. 1982 .

(٣) Habito , C.P., Suggested Guidelines for Planning , implementing national Programs of Agric. Educ. and Training , Training for Agric. and Rural Development , 1979 , F.A.O., UNESCO , I.L.O, Rome , 1980 .

(٤) Bloom , B (ed) , Taxonomy of Educational objectives , Handbook 1 : Cognitive Domain, Mckay N.Y 1956 .

(٥) بلوم . بنيامين س . ج . توماس هاستنيس . وجورج ف . ماروس . تقييم الطالب التجميى والتكويني .
دار ماكرو هيل للنشر . ترجمة محمد أمين المفتى وزينب النجار . وأحمد إبراهيم شلبى . القاهرة ١٩٨٣ .

(٦) فلاده . فؤاد سليمان . الأهداف التربوية والتقوم دار المعارف بمصر ١٩٨٢ .

(٧) البغدادي . محمد رضا . الأهداف والإختيارات بين النظرية والتطبيق فى المناهج وطرق التدريب .
دار المعارف . ١٩٨٣ .

(٨) Drathwohl etal (eds) Taxonomy of Educational Objectives : Affective domain , Davis Mckay , Inc. Co. N.Y. 1964 .

(٩) Harrow , A. , Taxonomy , of Psychomotor Domain , Davis Mckay , Inc. Co. N.Y. 1972 .

وهذه الميادين أقرها علماء التدريب كلٌّ من توفيق (١) و Davis et al (٢) . وينتضمن الميدان المعرفى الأهداف التى تتعامل مع عمليات التعرف على المعلومات وإسترجاعها ونماء القدرات والمهارات الفعلية المعرفية وهذا الميدان هو مركز وجوهر بحوث التقييم والقياس وبناء الإختبارات وتطوير المناهج . ويهتم الميدان العاطفى بالأهداف التى تصف التغيرات فى الميول والإجاءات والقيم ونماء التقدير ورقة الحكم أما أهداف الميدان السيكو حركى أو النفس حركى فهى تلك الأهداف التى تصف وتقيس المهارات الحركية والعضلية . وبمعنى آخر المهارات المتصلة بالتوافق العصبى الحركى . وسيقتصر البحث على الميدان المعرفى بمستوياته المختلفة لبيان فاعلية التدريب فى إحداث التغير بها ومستويات الميدان المعرفى أو الهرم المعرفى لدى Bloom وزملاؤه هى :-

أولاً : المعرفة أو المعلومات Knowledge

وتتضمن إسترجاع العموميات والخصوصيات والطرق والعمليات أو نمط تركيب أو نظام من النظم . وتشتمل على :

أ- معرفة التفاصيل وبها :

١- معرفة المصطلحات .

٢- معرفة الحقائق المحددة .

ب- معرفة الطرق ووسائل التعامل مع التفاصيل وتتضمن :

١- معرفة الشائع والعرف .

٢- معرفة الإجاءات والتتابعات .

٣- معرفة التقسيمات والأقسام .

٤- معرفة المعايير .

٥- معرفة المنهجية .

ج- معرفة العموميات والمحددات فى مجال التخصص ويندرج تحتها :

١- معرفة المبادئ والتعميمات .

٢- معرفة النظريات والتراكيب البنائية .

(١) توفيق . عبدالرحمن . العملية التدريبية . مرجع سابق .

(٢) Davis , Ivor et al, The Organization of Training , Mc. Graw Hill Book Comp.

UK. 1973 P. 84

ثانياً : الفهم والإستيعاب Comprehension

وهو عائد دورة سيكلوجية داخلية تتكون من :

- ١- الترجمة Translation .
- ٢- فالتفسير Interpretation .
- ٣- ثم التنبؤ أو الإستقراء Prediction or Exploration .

ثالثاً : التطبيق Application

- ١- تطبيق متوجه نحو السلوك البشرى .
- ٢- تطبيق متوجه نحو المواد أو الموضوعات المدروسة .
- ٣- تطبيق المهارات .

رابعاً : التحليل Analysis

- ١- تحليل العناصر .
- ٢- تحليل العلاقات .
- ٣- تحليل المبادئ التنظيمية .

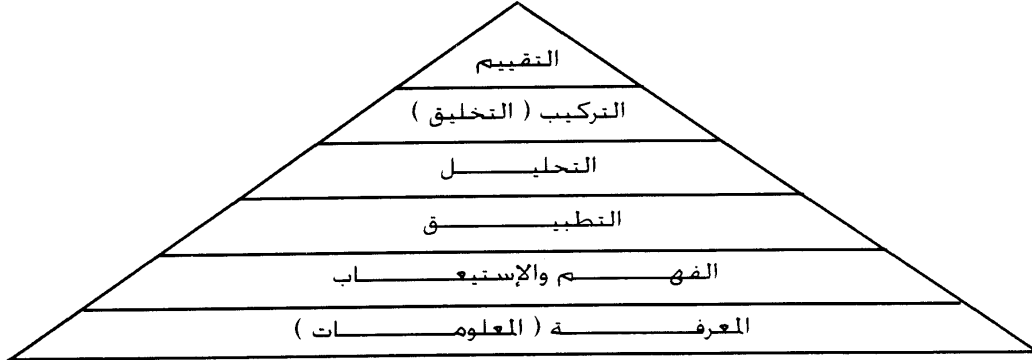
خامساً : التركيب أو التخليق Synthesis

- ١- الحصول علي نوع من التفاهم و الإتصال المميز .
- ٢- الوصول الى خطة أو مجموعة إجراءات مقترحة .
- ٣- إستخلاص مجموعة علاقات مجردة .

سادساً : التقييم Evaluation

- ١- إصدار حكم فى سياق شواهد داخلية .
- ٢- إصدار حكم فى سياق معايير خارجية .

وبصور الشكل التالى الترتيب الهرمى للميدان المعرفى متدرجا من القاعدة إلى القمة من البسيط إلى المعقد .



ومن ناحية أخرى فإن الكفاءة تعنى فى المعنى العام مقارنة كمية النتائج بالجهد والإمكانات التى إستخدمت للوصول إليها . إذ تشير الكفاءة إلى تحقيق الأهداف فى أقل وقت وجهد وبأقل تكلفة (١) ويذكر أمين عن (٢) Martinez أن مسئولية المدرب هى أن يكون فعالاً ومسئولية مدراء التدريب ومصمميهِ الأول هى أن يبذلوا الجهد والإجراءات التى تضمن لهذه البرامج أن تكون فعاله أكثر من أن تكون كفاء فالقاعات التدريبية الجيدة التصميم والمعينات السمعية والبصرية ذات المستوى العالى كلها إمكانيات وتسهيلات تدريبية مطلوبه فى حد ذاتها كعلامات واضحة بالكفاءة التدريبية ولكنها لاتضمن أن يكون البرنامج فعالاً .

وكما تقدم فإن إهتمام وزارة الزراعة المصرية بالتنمية الزراعية فى عصر التسعينات أدى إلى ظهور عديد من المشروعات الممولة من الخارج تتوحد مع هذه الغاية ويهتم مشروع إستخدام ونقل التكنولوجيا (ATUT) (٣) بوزارة الزراعة المصرية بالمساعدة فى تطبيق تكنولوجيا إنتاج وتداول وتسويق مجموعة من المحاصيل البستانية والغذائية بإعتبار أن الزراعة هى حجر الزاوية لإفتحام القرن الواحد والعشرين . عصر التكنولوجيا وثورة المعلومات لتحقيق هذه الأهداف :-

- يقوم المشروع بتقديم الدعم المادى والفنى لنقل وتطبيق التكنولوجيا الزراعية فى مجالات الإنتاج والحصاد ومعلومات ما بعد الحصاد والتسويق للمحاصيل البستانية من خلال عدة طرق أهمها :- الندوات وحلقات النقاش . البرامج الإرشادية والزيارات الميدانية المحلية والخارجية وإستخدام الخبراء الأجانب ومختلف المطبوعات الإرشادية وذلك من أكتوبر سنة ١٩٩٥ حتى آخر سبتمبر سنة ٢٠٠١ وضمن أنشطة هذا المشروع كانت الدورة التدريبية فى إنتاج وتداول العنب لمهندسى الإرشاد الزراعى بالجمهورية وقد كان على أجهزة التدريب بالمشروع أن تسعى إلى إستقصاء فعالية هذا التدريب لتعميم النفع منه وتقليص الفجوات .

(١) على . كمال . معجم إصطلاحات التنظيم والإدارة مرجع سابق .

(٢) Amin , A. H. op. cit. P. 25 .

(٣) مشروع إستخدام ونقل التكنولوجيا . بيانات رسمية غير منشورة ١٩٩٦ .

المشكلة

ليس هناك من يتشكك فى حيوية الإرشاد الزراعى وضرورته للتنمية الزراعية والريفية فى دول العالم المتقدم والنامي فالإرشاد الزراعى سيطر صناعة النمو فى الزراعة والمكمل للتنمية وتبدو هذه الحيوية وتلك الضرورة أكثر إلحاحاً فى سياق التحولات الإقتصادية التى تمر بها مصر بالإنقال من نظام التحكم المركزى إلى نظام السوق الحر والتكتلات الإقتصادية العالمية وغير ذلك من مظاهر العولمة .

ولاجدال أن التدريب هو أمل التنظيمات فى العالم شرقه وغربه لمواكبة الحياه المعاصرة والتغيرات الإقتصادية والإجتماعية والسياسية فضلاً عن إثارته للقوى البشرية مما يجعل من هذه التنظيمات قوة قادرة على العطاء والمنافسة والبقاء .

وقد أبرزت إستراتيجية وزارة الزراعة فى التسعينات دور التدريب فى تجديد طاقات أجهزة وزارة الزراعة عامة والإرشاد الزراعى خاصة لنقل الوضع الزراعى المصرى إلى أوضاع أكثر تكنولوجياً وقدره على المنافسة للمنتجات والمحاصلات الزراعية .

ومع مايلقاه التدريب الإرشادى الزراعى فى مصر من إهتمام سواء فى كثافة عقده أو تنوع أساليبه وتوفيره للتسهيلات التدريبية وزيادة إعماداته المالىه إلا أن كثيراً من البحوث والتقارير الجاهه أوضحت بجلاء تضارب جدوى التدريب فى الوصول إلى ما يصبوا إليه . فضلاً عن إستمرار حال العاملين تقريباً على ما هو عليه . وليس بالقدر الذى يتوقع من التدريب ومن ثم فلا بد من وقفه موضوعيه . وأول متطلبات تلك الوقفه هى المراجعة الدقيقة لنقاط القوى والضعف فى التدريب الذى يعقد للمرشدين الزراعيين المصرين وبالتالي إصدار حكم مبرهن بالأدلة والقرائن والبيانات التى تقرر فعالية ذلك التدريب كماً وكيفاً وأثره من الجوانب التعليمية حيث أنه قد غلب على الدراسات والبحوث السابقة غموض وتضارب نتائجها وذلك لإستخدام المناهج الوصفية أو لعدم كفاية ومناسبة الأدوات .

فإن البحث الخالى حدد المنهج التجريبي لتحديد الأثر المعرفى للتدريب سعياً نحو مزيد من الموضوعيه والدقه .

ومن الجدير بالذكر أن تلك الدراسات السابقة قد تناولت المعلومات كأثر تعليمى وكان المعلومات ليست جزءاً من المعرفه وهى هرم ضخم ومكون معقد تشكله مستويات متعددة أكدتها نظريات التعليم . ولذا فإن مشكلة البحث هى إجابة عن التساؤلات عن ماهو الأثر التجريبي للتدريب على المعرفه كمكون إجمالى . وعلى كل من مستوياتها من : المعلومات . والفهم والإستيعاب . والتحليل . والتركيب والتقييم بإعتبار أن المواد التدريبية تختلف حسب طبيعتها فيما تغطيه من أهداف ومن ثم فإن البحث له أهمية محاولته سد حاجة تطبيقية ملحة تضع يد المسؤولين عن السياسات والإستراتيجيات التدريبية الزراعية فى مجال الإرشاد الزراعى على مفاتيح الحكم على أثر التدريب خاصة المعرفى - موضوع الدراسة ليتسنى لمنظمة الإرشاد الزراعى

العبور إلى القرن الحادى والعشرين بالعاملين الإرشاديين فى ظل ثورات المعرفة والمعلومات .

الأهداف

فى ضوء مشكلة البحث فإن الأهداف الأساسية للبحث كما يلى :-

أولاً : تحديد الأثر التجريبي لدورة تدريبية للمرشدين الزراعيين على درجة المعرفة الكلية فى إنتاج وتداول محصول العنب .

ثانياً : تحديد الأثر التجريبي لدورة تدريبية للمرشدين الزراعيين على درجة المعرفة لكل من المستويات المعرفية التالية :

١- المعلومات . ٢- الفهم والإستيعاب . ٣- التطبيق .

٤- التحليل . ٥- التركيب . ٦- التقييم .

ثالثاً : تحديد الإختلافات بين الباحثين فى درجات المستويات المعرفية السابقة والمتصلة بإنتاج وتداول محصول العنب .

رابعاً : تحديد معدلات التحصيل للمعرفة لدى المتدربين كأثر للتدريب .

خامساً : تحديد العلاقة بين درجة معرفة المرشدين الباحثين فى إنتاج وتداول محصول العنب وبين كل من المتغيرات المستقلة التالية :-

١- العمر .

٢- مستوى التأهيل التعليمى .

٣- مدة الخدمة فى العمل الزراعى .

٤- مدة الخدمة فى العمل الإرشادى .

٥- رأى الباحثين عن كفاءة عناصر التدريب :-

أ- كفاءة المدربين .

ب- مناسبة المحتوى التدريبى .

ج- كفاية مدة الدورة .

د- كفاية التسهيلات التدريبية .

هـ- ملاءمة مكان التدريب .

أهمية البحث

تنطلق أهمية البحث فى إضافته للبحوث والدراسات الجادة فى التدريب بالتركيز على فعالية الهدف المعرفى للتدريب طبقاً لنظرية بلوم ومستوياته المتعددة وقياسها بالأساليب الفنية فى سياق المنهج التجريبي ومن ثم فهو محاولة تسهم فى زيادة المعرفة العلمية الأكاديمية .
ومن ناحية أخرى فإن المسئولين عن التدريب سياسة وتخطيطاً وتنفيذاً سيجدون فى هذه الدراسة مايساعد فى إتخاذهم لقرارات رشيدة عن التخطيط الكفاء للتدريب الزراعى وصولاً إلى تدريب فعال فى إحداث آثاره المعرفية المرغوبة كما تتوقع المنظمة الإرشادية .

الفروض النظرية للبحث

يوجه البحث الحالى الفروض النظرية التالية :-

الفرض النظرى الأول :-

" يتفوق المتدربون من مهندسى الإرشاد الزراعى فى متوسط درجة معرفتهم الإجمالية على كل بند من بنود المعرفة المدروسة وهى المعلومات والفهم . والتطبيق . والتحليل . والتركيب والتخليق . والتقييم للمعرفة فى إنتاج وتداول العنب نتيجة التدريب عن متوسط درجاتهم قبل التدريب " .

الفرض النظرى الثانى :-

" هناك فروق فيما بين المتدربين من مهندسى الإرشاد الزراعى وبين متوسطات درجاتهم على بنود الميدان المعرفى المدروسة سواء قبل التدريب أو بعده " .

الفرض النظرى الثالث :-

" هناك علاقة بين درجة المتدربين الإجمالية فى المعرفة القبليّة عن إنتاج وتداول محصول العنب وبين كل من المتغيرات المستقلة . العمر . مستوى التأهيل الدراسى . المدة من الحصول على المؤهل . ومدة الخدمة فى الزراعة " .

الفرض النظرى الرابع :-

" هناك علاقة بين درجة المتدربين الإجمالية فى المعرفة البعدية عن إنتاج وتداول محصول العنب وبين كل من المتغيرات المستقلة . العمر . مستوى التأهيل الدراسى . المدة من الحصول على المؤهل . ومدة الخدمة فى الزراعة . إجمالى درجة الرأى عن كفاءة عناصر التدريب " .

مجال البحث ومحدداته

إقتصر هذا البحث على فعالية التدريب الزراعى فى واحدة من أهم دورات تنمية الحاصلات البستانية لمشروع نقل التكتولوجيا عن إنتاج وتداول محصول العنب وذلك لما للبحث من أهمية خاصة فى الإقتصاد القومى المصرى من جهة ولتغطية التدريب فى هذا المحصول لمهندسى الإرشاد الزراعى بالجمهورية من جهة أخرى .
وحددت الفعالية فى تحقيق الأهداف فى الميدان المعرفى وذلك لما للمعرفة من أهمية وأنها البداية الطبيعية لسلسلة التغيرات التعليمية المرغوبة الأخرى كما أنها المرة الأولى التى تقاس فيها بنود المعرفة المتعددة على مستوياتها المختلفة فى بحوث للتدريب الإرشادى فى مصر .
كما قد إقتصر على عدد المتدربين الذى بلغ ١٥٠ متدرباً وذلك خفصاً للنفقات والوقت .

الباب الثانى

الإطار النظرى

والإستعراض المرجعى

الفصل الأول : طبيعة الأهداف التعليمية فى الميدان المعرفى

الفصل الثانى : تقييم فعالية التدريب وكفاءته

- نماذج تقييم التدريب

- تقييم أثر التدريب على المعرفة

الفصل الثالث: العلاقة بين المعرفة كأثر للتدريب

وبين بعض المتغيرات المستقلة

الباب الثانى الإطار النظرى والإستعراض المرجعى

يتضمن هذا الباب ثلاثة فصول الفصل الأول ويتناول عرضاً مسهباً لطبيعة الميدان المعرفى Cognitive domain بإعتباره أحد ميادين الأهداف التعليمية والتدريبية التى تستهدف البرامج تحقيقها وتحقق الفاعلية بذلك طبقاً لنظرية بلوم وزملاءه .

ويتضمن الفصل الثانى عرضاً لأهم نماذج تقييم برامج التدريب لبيان موضع الفعالية والكفاءة فى كل منها وينتهى هذا الفصل بسرد لنتائج الدراسات السابقة عن أثر التدريب على تغير المعلومات . أما الفصل الثالث والأخير فيتناول عرضاً للدراسات السابقة التى تعرضت للعلاقة بين المعرفة كأثر للتدريب وبين المتغيرات المستقلة المدروسة .

الفصل الأول

طبيعة الأهداف التعليمية فى الميدان المعرفى *

سبقت الإشارة إلى أن الأهداف التعليمية فى الميدان المعرفى مقسمة طبقاً لنظرية بلوم وزملاءه إلى :
المعلومات ، والفهم والإستيعاب ، التطبيق والتحليل ، التركيب والتخليق وأخيراً التقييم وفيما يلى شرح لكل مستوى منها :

أولاً: المعرفة (المعلومات) : Knowledge

تتضمن المعرفة إسترجاع العموميات والخصوصيات ، وإسترجاع الطرق والعمليات ، أو إسترجاع نمط تركيب أو نظام من النظم ، وللأغراض القياسية ، يتضمن الموقف إسترجاع أقل عدد من المواد المناسبة وتذكرها ذهنياً . والأهداف المعرفية تؤكد معظم العمليات السيكلوجية للتذكر . ويتطلب الأمر تنظيم المشكلة بحيث يتضح فيها إشارات وتلميحات مناسبة تستدعى إسترجاع المعلومات والمعرفة التى سبق للفرد تعلمها . بإستخدام المنطق القائل بأن العقل يسجل كل ما يستنار أمام الفرد ، فإن مشكلة الموقف لإختبار المعرفة تكمن فى تحصيل حاصل الإشارات أو التلميحات التى تستدعى مخزون المعرفة بفعالية . كما أن العمليات الخاصة لإيجاد العلاقة والحكم الصحيح يظهر فى إجابات المتعلمين وسلوكهم فى الموقف الإختبارى وعندما يتعرضون إلى مشكلات أو أسئلة .

إعتمد فى كتابة هذا الفصل تماماً على :

Bloom et al, Taxonomy of Educational Objectives Cognitive Domain, op. cit

وقلاده ، فؤاد ، الأهداف التربوية والتقويم . مرجع سابق .

وتحدد وترتب الأهداف الفرعية للمعرفة ترتيباً يبدأ من المحسوس إلى السلوك الأكثر تجريداً وصعوبة . فمثلاً " معرفة التفاصيل " تشير إلى أنواع المعلومات أو المعرفة التي يمكن عزلها وتذكرها على حده ؛ بينما تؤكد " معرفة العموميات والتجريدات " العلاقات المرتبطة والأنماط التي يمكن فيها تنظيم وبناء المعلومات . وتلعب قدرة التذكر دوراً رئيسياً في قسم (المعرفة) وفرعياً أو جزئياً مع عمليات أخرى أكثر تعقيداً في الأقسام الأعلى في الميدان المعرفي .

تقسم المعرفة إلى الأقسام الفرعية التالية :

١- معرفة التفاصيل Knowledge of Specifics .

٢- معرفة الطرق والوسائل الخاصة للتعامل مع التفاصيل

Knowledge of Ways and Means of Dealing With Specifics .

٣- معرفة العموميات والمجردات Knowledge of Universals and Abstractions .

تقسم معرفة التفاصيل إلى تحت الأقسام الفرعية التالية :

أ- معرفة المصطلحات Knowledge of Terminology .

ب- معرفة الحقائق المحددة Knowledge of Specific Facts .

١- معرفة التفاصيل : تتضمن معرفة التفاصيل إسترجاع التفاصيل وأجزاء المعلومات المفصلة وتشير معرفة التفاصيل إلى ما يمكن تسميته بالحوار الصعب للحقائق أو المعلومات في ميادين المعرفة المختلفة . وتمثل العناصر التي يجب على الدارس الختص معرفتها وإستخدامها في التفاهم ؛ وفهمه وتنظيمه لميدان تخصصه تنظيمياً مناسباً . كما تمثل هذه التفاصيل العناصر الأساسية التي يجب على الدارس معرفتها ويستعين بها في حل المشكلات التي يواجهها . وعادة ماتكون هذه التفاصيل رموزاً تشير إلى بعض المفاهيم . وبسبب تزايد المعلومات وتراكمها نتيجة للتقدم العلمي السريع في ميادين المعرفة المختلفة . يواجه المتخصص مشكلة الحفاظ على كل التفاصيل الجديدة التي تستجد في ميدان تخصصه ولذا فإن قسم معرفة التفاصيل قد تميز من دون الأقسام الأكثر تعقيداً يكون تلك التفاصيل محددة ومفصلة بحيث يمكن عزلها كعناصر أو أجزاء صغيرة ذات معنى وقيمة في حد ذاتها .

وتقسم معرفة التفاصيل إلى قسمين فرعيين هما معرفة المصطلحات . معرفة الحقائق المحددة .

أ - ١- معرفة المصطلحات : مثل تعريف المصطلحات التقنية Technical Terms عن طريق إعطاء صفاتها وخصائصها وعلاقتها . وكذا القدرة على التمييز بين معاني الكلمات المعروفة ومعرفة حصيلة كلمات في مجال الفنون الجميلة عند القراءة والمناقشة . وإكتساب معاني لخصيلة كلمات مستخدمة في القياس الكمي . ومعرفة المصطلحات والمفاهيم الخاصة بميدان العلوم . ومعرفة المصطلحات الحسابية الهامة . وإتقان المصطلحات العلمية والعمل بها . وإكتساب معرفة المصطلحات المرتبطة بالأشكال الهندسية .

أن كل ميدان من ميادين المعرفة له رموزه ومصطلحاته الخاصة به . بل أن كل موضوع من موضوعاته يتضمن حصيلة كبيرة من الرموز والمصطلحات تشكل أساسيات المعرفة فيه . فمثلاً مصطلح جزئ ، ذرة ، ديمقراطية ، فنى تشكلى ، نقطة ، مستقيم . . . إلخ كلها رموز ومصطلحات خاصة بميدان من ميادين المعرفة وعلم من العلوم وتمثل تلك المصطلحات اللغة الأساسية فى هذا المجال . إن هذه المصطلحات تشكل أسس التفكير وتنظيمه فى هذا الفرع المعرفى . إذ أن الفرد عندما يناقش موضوعاً فى الكيمياء لابد أن يلم بكل تفاصيل المصطلحات الأساسية حتى يستطيع أن يتفاهم ويناقش غيره أو يفكر مع غيره . إن معرفة هذه المصطلحات سابقة لعمليات فهم الموضوع أو سابقة لعمليات التفكير فى الظواهر المرتبطة بهذا الموضوع .

ب- معرفة الحقائق المحددة : مثل معرفة التواريخ - معرفة الأحداث - معرفة الأشخاص - معرفة الأماكن - معرفة مصادر المعلومات وغيرها .

وقد يتضمن هذا الفرع معلومات محددة دقيقة جداً مثل التاريخ المضبوط لحدث معين أو ظاهرة خاصة كما يتضمن أيضاً معرفة تقريبية مثل معرفة المدة الزمنية التى ظهر فيها حدثاً معيناً لظاهرة . وتشير معرفة الحقائق المحددة التى يتم عزلها كعناصر منفصلة أو غير متصلة . وهذا يعنى عكس معرفة مضمون معين أو محتوى مكون من سلسلة من الأحداث والظواهر مترابطة أو متصلة . وفى كل مضمون أو محتوى لأى ميدان معرفى مجموعة من الأحداث والتواريخ وأسماء أشخاص وعلماء أو مجموعة من النتائج . ويتضمن التقسيم معرفة كتب معينة وكتابات ومصادر معلومات خاصة بمواضيع أو مشكلات . ولذا فإن معرفة الحقائق المعينة أو معرفة المصادر التى تتعامل مع الحقائق العلمية يصلح تقسيمه تحت هذا الموضوع .

ب- معرفة الطرق والوسائل للتعامل مع التفاصيل :

Knowledge of Ways and Means of Dealing With Specifics

يشمل هذ القسم الفرعى معرفة طرق التنظيم والحكم على نقد الأفكار والظواهر . حيث يوجد لكل مادة دراسية مجموعة من الفنيات ، والمعايير ، والتقسيمات ، والأشكال والصور التى تستخدم للتمييز بين التفاصيل وكيفية توظيف كل منها توظيفاً مفيداً . ويشار إلى الطرق والوسائل بأنها عمليات **Processes** أكثر منها نواتج **Products** . وتوضح الطرق والوسائل إجراءات أكثر من كونها نواتج لتلك الإجراءات . كما تتضمن الطرق والوسائل معلومات متفق عليها أكثر من كونها معلومات ناتجة عن الملاحظة والتجريد والإكتشاف ومعنى آخر تكون تلك المعلومات فى الطرق والوسائل إنعكاسات لطرق تفكير العاملين فى ميدان التخصص وكيفية مواجهتهم بالمشكلات .

يتميز هذا القسم من المعرفة بالتجريد الشديد ، ولذا يظهر صعوبة تعلمها وإستيعابها بسبب أن الطرق والوسائل قد تمثل فروضاً نسبية أو صوراً مصطنعة لها معنى معين لدى المتخصص فقط ويمكنه إستخدامها فى عمله المتخصص .

يشمل هذا القسم الفرعى ما يلى :

Knowledge of Conventions	١- معرفة الشائع والعرف
Knowledge of Trends and Sequence	٢- معرفة الاتجاهات والتتابعات
Knowledge of Classifications	٣- معرفة التقسيمات والأقسام
Knowledge of Criteria	٤- معرفة المعايير
Knowledge of Methodology	٥- معرفة المنهجية

ب- ١ - معرفة الشائع والعرف :

ويختص هذا الفرع بمعرفة طرق معاملة وعرض الأفكار والظواهر . وتعتبر تلك المعرفة خاصة بالإستخدامات للأشكال والتدريبات الملائمة للظواهر التى يدرسونها . وقد تتضمن تلك الظواهر رموزاً متقاربة فى خريطة من الخرائط أو فى معجم من المعاجم . أو فى صورة قوانين وقواعد للسلوك الإجتماعى . أو ممارسات شائعة الإستعمال فى مواد متخصصة .

وتوجد عموميات ، وقواعد شائعة فى كل ميدان معرفى (مادة دراسية) ذات فائدة عظيمة الإستخدام . وتستند العموميات والشوائع على أساس كونها عادة . أو تقليد Tradition أكثر من كونها مقيدة أو غير مقيدة . ولذا تستند بعض الظواهر على ماتتضمنها من عموميات وشوائع تدخل فى تركيبها ، وعموماً تكون تلك العموميات ذات وجود فرضى طالما أنها تنمو أو تنمى . أو تبقى موجودة بسبب الإصطلاح عليها ويشيع عليها إتفاق عام من قبل المتخصصين فى المادة الدراسية . وعادة ما تكون تلك الشوائع صادقة وحقيقية على إعتبار أنها تعريف أو تدريب أكثر من كونها إكتشاف أو نتيجة تجرية ، ويوجد فى بعض المواد الدراسية عدد كبير من الشوائع . ويفضل أن يكون الدارسون مستعدين لقبول وتعلم هذا النوع من المعرفة لأنها تشكل الأساسيات .

ب- ٢ - معرفة الاتجاهات والتتابعات : ويقصد بها معرفة العمليات والاتجاهات وحركات الظواهر خلال الفترات الزمنية المختلفة .

فمعرفة الاتجاهات تتم عند توضيح العلاقات المتفاعلة بين عدد من الأحداث خلال فترات زمنية متباينة . وكذلك توضح فيها العمليات الحادثة خلال هذا التفاعل .

ويعنى بالاتجاهات والتتابعات تلك العلاقات والعمليات المختارة من قبل المتخصصين فى الميدان المعرفى أو المادة الدراسية . ويتميز هذا القسم الفرعى بالصعوبة نتيجة لإستخدام بعض الأشكال والرموز المعبرة عن هذا التفاعل المتتابع واتجاهاته . ولذا يجب الإلمام أولاً بالتفاصيل والمصطلحات التى عليها يبنى هذا القسم الفرعى .

ب- ٣ - **معرفة التقسيم والأقسام** : ويختص هذا القسم الفرعى بدراسة تقسيمات المادة أو المفهوم والمبدأ العلمى . ومعرفة الصفوف والمجموعات التى تنطوى تحتها . وكذا الترتيبات الأساسية لها وأغراضها ومشكلاتها - فمثلاً عند دراسة ظاهره من الظواهر يتم تقسيمها إلى متضمناتها من أقسام وصفوف ومجموعات . وهذا التقسيم يساعد على تفهم الظاهرة . وأن عملية التقسيم هذه عملية فرضية أو صناعية .

ب- ٤ - **معرفة المعايير** : وتعنى بذلك معرفة المعايير التى بها تختبر وتقاس الحقائق والمبادئ والآراء المطروحة . إن معرفة المعايير تفيد فى عملية التقييم . ومن المعروف أن المعايير تختلف من ميدان معرفى إلى ميدان آخر . ومن ثم يختلف التقييم من موقف لآخر ومن مادة إلى مادة أخرى .

ومن أمثلة الأهداف التربوية لهذا القسم الفرعى مايلى :

- الألفة بالمعايير للحكم الصالح على نوع العمل وعلى الغرض الذى تم لأجله .

- الألفة بالمعايير المستخدمة للتقوم والخاصة بالأنشطة الخلافة .

- الألفة بالمعايير التى بها يمكن الحكم على صدق مصدر المعلومات المستقاه فى بعض المواقف والمشاكل الإجتماعية .

- معرفة المعايير الخاصة للحكم على القيمة الغذائية لوجبة من الوجبات الغذائية .

- معرفة العناصر الأساسية التى يُرجع إليها للحكم على عمل فنى معين .

ب- ٥ - **معرفة المنهجية** : ويقصد بها معرفة طرق إكتساب المعرفة والتقنيات (الفنيات) والطرق المستخدمة فى دراسة مادة من المواد . أو الطرق المستخدمة فى البحث وتعتبر المعلومات التى يتحصل عليها الفرد هامه هنا وكيفية إستخدامه لها إستخداماً سليماً . وعادة ما يطلب من الفرد معرفة الطرق والفنيات التى يستخدمها فى معاملة المعلومات المتحصل عليها . كما على الفرد أيضاً أن يقارن بين ما إستخدمه من طرق فى معاملة مشكلة من المشكلات وبين ما إستخدمه الآخرون .

ومن أمثلة الأهداف التعليمية فى هذا القسم الفرعى مايلى :

- معرفة الطرق العلمية لمواجهة أنواع من المشكلات فى مجالات العلوم الإجتماعية .

- معرفة الطرق العلمية المستخدمة فى تقوم المفاهيم الصحيحة .

- معرفة الطرق والفنيات المستخدمة فى البحث .

ج- **معرفة العموميات والمجردات فى ميدان التخصص** :

Knowledge of the Universals and Abstractions in a Field

ويختص هذا القسم الفرعى بمعرفة النظم العامة أو الأفكار العامة المنظمة للظواهر والمواقف . وتشمل النظريات والتعميمات التى تسود المادة وتستخدم فى دراسة المشكلات أو الظواهر المختلفة كما تستخدم فى حل المشكلات . ويعتبر هذا القسم الفرعى على مستوى عالى من التجريد والتعقيد .

ويندرج تحت هذا القسم الفرعى المجردات مثل المفاهيم المستخدمة فى تنظيم المضمون الكلى للموقف أو المشكلة أو الظاهرة .

وعادة ماتكون من متضمنات هذا القسم الفرعى قدر من الأفكار والخطط الواسعة المعقدة . وهذه الأفكار والخطط العامة تكون صعبة الفهم إذا لم يتح للدارس الإلمام بدقائق وتفصيلات للظواهر موضوع الدراسة ، ولما كانت العموميات (أو التعميم) عمليات تلخيص وتنظيم للظاهرة ، وهذا التلخيص والتنظيم يكون صعب الفهم إذا لم يكن متاحاً للدارس الوسائل التى تساعد على تنظيم قدر كبير من المادة وإسترجاعها حتى يلم بخيوط الموقف ومكونات الظاهره .

ويندرج تحت هذا القسم الفرعى مايلى :

١ - معرفة المبادئ والتعميمات :

Knowledge of Principles and Generalization

٢ - معرفة النظريات والتراكيب البنائية :

Knowledge of Theories and Structures

١ - معرفة المبادئ والتعميمات :

وتشمل نوعاً من المعرفة المجردة التى تلخص عدداً من الملاحظات الخاصة بالظواهر . وهذه التجريدات لها قيمة فى شرح ووصف وتقدير الأعمال والمواقف المرتبطة بالمادة الدراسية . ولذال يجب تدريب التلميذ الدارس على الإلمام بالمبادئ والتعميمات بحيث يستطيع إسترجاع مصادرها وكيفية إستخلاصها .

ومن أمثلة الأهداف التعليمية لهذا القسم تحت الفرعى مايلى :

- معرفة المبادئ الهامة التى تلخص الخبرات الخاصة بتعلم الظواهر البيولوجية والكيمائية .

- معرفة أساسيات المبادئ المنطقية والوظيفية والكمية الكائنة للمواقف فى الحياه .

٢ - معرفة النظريات والتراكيب البنائية :

يختص هذا الفرع من القسم الفرعى بمعرفة محتوى المبادئ والعموميات وعلاقتها بعضها البعض لتعطى نظرة واضحة عن الظاهرة المعقدة أو المشكلة ، ويعتبر هذا الفرع أكثر الصياغات تحديداً ، ويمكن إستخدامها لتوضيح العلاقات بين عدد كبير من التفصيلات . ويختلف هذا الفرع عن سابقه فى أن التوكيد هنا يكون على مجموعة المبادئ والتعميمات التى بينها علاقات تفاعليه لتشكل نظرية أو تركيبات نظرية .

من أمثلة الأهداف التعليمية مايلى :

- إسترجاع بعض النظريات التى تهتم بثقافات معينة .

- إسترجاع ومعرفة محتويات تلك الثقافات .

- معرفة الأسس العامة بفلسفة أحكام معينة .

- فهم العلاقات المتفاعلة للمبادئ والنظريات الكيماوية .

ثانياً : الفهم : Comprehension

يكون الإهتمام منصباً فى هذا القسم على العمليات التى تستخدم لمواجهة المواقف التعليمية ، ويكون المنطلق الأساسى هنا هو محاولة إرجاع الخبرات الجديدة التى يصادفها الدارس إلى ماسبق معرفته أو معلوماته ومعتقداته السابقة . ومن ثم نجد أن التعلم والفهم متلازمان تماماً .
وقبل الخوض فى تقسيم الفهم نجد الإشارة إلى التمييز بين عدة مصطلحات كالبناء المعرفى Cognitive Structure . الفهم Comprehension . وعدم الفهم non Comprehension . التفكير Thinking . الخبرة البديلة Vicarious Experience وغيرها .

إستخدام البناء المعرفى والفهم :

يشير فرانك سميث (١) Frank Smith إلى أن مفهوم الإدراك الحسى Perception يقصد به العملية التى بواسطتها يصير الفرد واعياً بالأشياء والأحداث الموجودة فى البيئة التى يعيش فيها . وتتضمن هذه العملية إرجاع جوانب الخبرات إلى نظام تصنيف فى البناء المعرفى للفرد . فمثلاً عندما يشعر الفرد فى رؤية مقعد مثلاً فإنه يطابق ما يراه بقائمة أو تقسيمات وأوصاف لديه فى البناء المعرفى الخاص بالمقعد . أما الفهم فيذهب خطوة أبعد كثيراً عن طريق رصد معرفتنا بالأشياء إلى شبكة برامج خاصة ترتبط بعلاقات معرفية تجعل للخبرة معنى ووظيفة .

ونادراً ما ندرك الأشياء ببساطه على أنها أشياء عن طريق عمل إعلانات عقلية تشير إلى (هنا يوجد مقعد) أو (هذا الرجل يجرى) أو (هذا الحرف د) إلخ . إننا نجمع الأشياء أو الأحداث داخل العقل . ويكون لدينا علاقات شعورية أو أغراض وإحتمالات شعورية مرتبطة بالوقت اللازم للإدراك . فبدلاً من رؤية المقعد . نلاحظ شيئاً جالس عليه . أو شكلاً مريحاً وكذا لانلاحظ رجلاً يجرى . بل نراه محاولاً اللحاق بالقطار أو الأتوبيس مثلاً . كما أننا لانشاهد كلمة تبدأ بحرف (د) فى عبارات سبق أن قرأتها أو فهمتها . وعادة ماتستجيب إلى صلة الشئ أو الحدث للموضوع دون الحاجة إلى توضيح كنه هذا الشئ لتحقيق أغراضنا من هذا الإدراك وفى الواقع أن إدراكاتنا الحسية عادة ماتصنع إجابات لأسئلة معرفية تقود إلى الفهم .

والفهم ليس عملية إثارة للإدراك الحسى . ولكنه يعتمد على الطريقة التى بها نحاول فهم الموقف الذى نوجد فيه . وهنا قد يقودنا إلى الإستخلاص أن الإدراك الحسى والفهم غير متلازمين إلى حد ما . أو أنهما

1- Smith. F, " Comprehension and Learning " Holt, Rinehart and Winston, New York

1975 P.P 9 - 48

عمليتان مستقلتان عن بعضهما تماماً ، وفى الحقيقة لا يمكن للآن فصل عمليات الإدراك الحسى والفهم سيكولوجياً إلا إذا وضعت إحداها حدوداً فرضية على الحالة التى فيها تستخدم .

وكلمة " فهم " و " إدراك " كلمتان تستخدمان كثيراً فى لغة الحياة اليومية ، وتطبق على أوجه عديدة للسلوك والخبرة الإنسانية . فمثلاً يقال أن شخصاً أدرك شيئاً أو فهم شيئاً عندما يسلك بطريقة لبحث موقف أو مشكلة . أو يقال أن لديه نوعاً من الخبرة مثل " رؤية " بكتريا من خلال المجهر . أو " فهم " مسألة رياضية صعبة . وعادة ما تستخدم الكلمتان إستخداماً متغابراً عن بعضهما .

ويقدم القاموس (الفهم) على أنه تعريف للإدراك وليس العكس . إن اللغة تحتوى على مصطلحات وصفية لاتعنى بالضرورة عمليات سيكولوجية أو فسيولوجية متميزة .

ويعرف سميث (١) الفهم على أنه حالة سيكولوجية للفرد دون الإلتفات إلى الحالة النفسية للآخرين . وإذا لم يتم فهم بعض جوانب الموقف فإن الفرد يشعر ويميز بين " الفهم " و " عدم الفهم " مثلما يشعر الفرد بتنفس الهواء عندما يكون فى موقف إختناق .

وبينما لاتستخدم كلمة فهم فى سياق غير لغوى . يمكن التحدث عند غياب الفهم عندما يشعر الفرد بالقصور عن إعطاء معنى للموقف الذى يواجهه . فمثلاً يقال أن الشخص لايفهم كيف يقود سيارة مثلاً . أو عاجز عن إستخدام المسطرة الحاسبة . إننا نفتشل فى الفهم عندما نواجه بأسئلة لا نجد لها جواباً فى الموقف . ومن هذا المنطلق يمكن تعريف الفهم بأنه الحالة التى فيها يكون لدى الفرد إجابات لأسئلة معرفية فى موقف من المواقف . أو حالة غياب الشك أو اليقين . ونقصان أحد الوجهين يزيد من ظهور الأخرى (فهم وعدم فهم) . وإذا غابت مشوشات الموقف وتقل المعلومات المثيرة لكل الشكوك ، يصير الفرد فاهماً جوانب الموقف . وحيث يوجد الفهم لا يكون هناك متبقيات شكوك إزاء أمر أو مشكلة .

والفهم من الناحية اللغوية شئ نسبى . أما من الناحية النفسية فإن الفهم يكون فى سياقات ما نبحث عنه أو ما نريد معرفته ولذلك يقوم الفرد بإرجاع معانى جوانب الموقف أو المشكلة التى تواجهه إلى سابق معلوماته المرتبطة أو إرجاعها إلى البناء المعرفى المرتبط بالموقف أو المشكلة وليس إلى كل البناء المعرفى الذى لديه . فمثلاً إذا كان موضوع الإهتمام يرجع إلى اللون مثلاً . فيقوم الفرد بإسترجاع اللون المطلوب إلى الشئ المفحوص (اللون الأبيض إلى اللبن مثلاً) . وإذا إريد فهم مستوى العيشة مثلاً يقوم الفرد بمعرفة الثمن منسوباً إلى معدل الإستهلاك الأسرى لهذا الشئ . ولذا يخرج الفرد من تلك العمليات بمعني وظيفى عن العالم الموجود فيه . بل بالبحث شعورياً عن معلومات تجيب على أسئلة محددة مطروحة فى الموقف أو المشكلة وليس جهداً عشوائياً

1- Smith. F, " Comprehension and Learning " Opcit .

ومن ثم يكون الفهم أحد الوظائف العقلية . ولكن توجد جوانب أخرى للوظائف العقلية مثل " التعلم " و " التفكير "

التعلم : Learning

لم نصل للآن إلى تفسير يقودنا إلى معرفة أصل وتطور البناء المعرفى داخل الفرد . وما لاشك فيه أن البناء المعرفى هو حصيلة أو عائد التعلم . فما تتعلمه عن العالم الخارجى المحيط بنا يمكننا من إدراك معناه وفهمه . وفهم العالم المحيط بنا يقودنا إلى دوافع التعلم . إن عملية إدراك المعنى والفهم مؤسستان على ربط الأحداث بعضها ببعض بالبناء المعرفى الداخلى للفرد عن عالمه الذى يعيش فيه . وأن التعلم هو عملية تنقية ووصف للبناء المعرفى عندما يعجز هذا البناء عن إدراك معنى من معانى الحياة فى العالم الذى يعيش فيه الفرد (١) . ويوضح سميت بأن التعلم ليس مجرد الأساس الذى يؤسس عليه محاولات الفرد لإدراك وفهم العالم بل هو فى حد ذاته نتيجة الإنتقال من مرحلة الشك والإلتباس إلى مرحلة اليقين .

والتعلم لا يأتى بالصدفة ولكنه نتائج الخبرة . والبناء المعرفى للفرد قد تم بناءه من حصيلة خبرات التعلم الموجوده بالمواقف والبيئة والعالم الخارجى . وينشأ الموقف التعليمى فى أى وقت يثبت فيه البناء المعرفى عدم الكفاءة على إدراك معنى لموقف فى العالم الذى يعيش فيه الفرد . أو حينما يقابل شيئاً غير مألوف . أو لا يمكن التنبؤ به . وبذلك يدفع البناء المعرفى بإستمرار إلى إدراك معنى للموقف أو المواقف فى العالم المحيط . ومن ثم يمكن أن يقود التعلم بإستمرار إلى إدراك معنى للموقف أو المواقف فى العالم المحيط ومن ثم يمكن أن يقود التعلم بإستمرار إلى إعادة تنظيم وتطوير البناء المعرفى . ففى أى وقت لانفهم فيه أمراً من الأمور أو مشكلة من المشكلات . فإننا نندفع ونبحث عن التعلم . وبعبارة أخرى يقوم التعلم بحل المشكلات من حيث لانفهم ولا نستطيع ربط الأشياء بعضها ببعض . ولا نستطيع التنبؤ .

لذا يوصف التعلم على أنه عملية تعديل البناء المعرفى . والبناء المعرفى يتكون من نظام **System** لتكوين المعلومات وهذا النظام يتكون من أقسام أو فئات تالية :

- ١- مجموعة من الفئات .
 - ٢- قوائم بعلامات مميزة تحدد كل منها عضوية كل فئة .
 - ٣- شبكة من العلاقات المتبادلة بين الفئات .
- وقد ينطوى التعلم على عملية تنقية أو تعديل كل جانب من الجوانب الثلاثة السابقة للبناء المعرفى .

1- Smith. F, " Comprehension and Learning " Opcit P.P, 118 - 137 .

١- إقامة الفئات المعرفية وبنائها :

يتم إدخال المعلومات فى نظام البناء المعرفى مصنفاً إلى أقسام وفئات ذات علامات مميزة وفارقة فيما بينها - وكلما زادت الخبرة والتعلم كلما زادت عمليات التقسيم هذه وزادت أيضاً العلامات المميزة الحساسه والفارقة . ويدخل عامل الإهتمام بالشئ فى عملية التقسيم هذه فكلما إهتم الفرد الدارس بشئ يتعلمه . كلما قام بتمييزه وتقسيمه وتصنيفه فى نظام بنائه المعرفى . كما أن عامل النضج والخبره له تأثير على إقامة هذا البناء التصنيفى .

٢- تعلم الملامح المميزة للأشياء وعلاماتها الفارقة :

يخصص الفرد علامات معرفية مميزة وواحدة على الأقل لكل فئة معرفية حتى يستطيع التعامل مع الأشياء والكائنات فى عالمه الذى يعيش فيه . وبذلك يقوم هذا التعبير عن طريق تعلم تلك العلامات أو إقامتها بحيث تسمح بتمييز تلك الأشياء إلى فئات جديدة أو معدله . وإقامة قوائم العلامات أو الملامح التى تلائم كل فئة من الفئات . وقد يقوم هذا التمييز على أساس بصرى . أو سمعى . أو حسى آخر . ويقتضى التعلم أيضاً إقامة قوائم بديله للعلامات المميزة والخاصة بنفس الفئة مثل : الرائحة . المذاق . الشكل . . . إلخ . ويطلق على هذه القوائم البديلة إسم " القوائم المتكافئة فى الوظيفة " . مثل إدراك وتعلم أشكال الحروف والأسماء والأشياء . وهناك حد معين خاص بمقدار وكمية المعلومات البصرية وغيرها التى يتلقاها الفرد من بيئته التى يعيش فيها . ويمكن أن يتناولها العقل ويستخدمها عن طريق علامات مميزة وبطريقة إقتصادية . ومتى تم ذلك أصبح إتخاذ القرارات بأقل قدر من المعلومات المدخلة ميسوره . ويمكن للفرد أن يتعرف على الأشياء من مجرد لمحة بصرية أو سمعية . . . إلخ هادفه .

٣- تعلم العلاقات بين الفئات المعرفية :

يمكن أن يحدث التعلم من خلال تطوير أو تعديل شبكة العلاقات الكائنة بين الفئات المعرفية . وعن طريق زيادة درجة تعقيد وتنظيم ماسبق أن تعلمناه من قبل . وبذلك نكون قد أعدنا فكرتنا أو نظيرتنا عن العالم المحيط بصورة تتسم بالعمق والإتساع . فمثلاً قد يستطيع الطفل التمييز بين الماء والنار . ولكن التأثير الذى يحدثه إحداها على الأخرى شئ يضاف إلى نظرتة عن العالم عندما يقوم ببناء علاقة جديدة بين الفئتين . وتنطوى معلوماتنا عن العالم المحيط على عديد من العلاقات السببية والإفتراضية بين الأشياء والكائنات التى نتعلمها . وينبغى تعلم كل علاقة من تلك العلاقات كما يجب أيضاً أن نكتسب المهارات التى تستخدم فى تسهيل عملية التعلم وإستراتيجية الفرد فى إكتساب وإختبار المعلومات الجديدة عن العالم المحيط به بأسلوب وطريقة حاسمة وواضحة . فمثلاً يجب التعرف على الوقت المناسب للتعلم الجرى . كما أن مهارات تحديد القدر المطلوب معرفته عن الشئ بحيث يصبح التعلم ميسوراً ومتقناً ومهارة تحديد قدر الطموح المناسب مع الإمكانيات وإحتمالات النجاح والفشل . وغيرها تعتبر من المهارات المصاحبة والمطلوبة مع التعلم .

إن قوائم العلاقات المعرفية المتبادلة فيما نتعلم تشكل شبكة عن المعرفة الإنسانية . وعملية تصور تلك المعارف فى عقول الأفراد أمر يصعب تخديده وتصويره .

وحصيلة البناء المعرفى بواسطة التعلم تفيد فى تلخيص الماضى . وتفسير الحاضر . والتنبؤ بالمستقبل . فعندما يصادف العالم قصوراً فى نظريته . أو يبغى التوسع فى مجال نظريته . فإنه يسترشد بإجراء فرض من الفروض لإختبارها وإقامة التجارب المختلفة ليحصل منها على معارف جديدة يضمنها فى بنائه المعرفى . ثم يقوم بإيجاد العلاقات بين معلوماته السابقه والحاضره والجديده . وتصنيفها وتقسيمها فى نظام . . . ويتمكن بذلك من عمليات التفسير والتنبؤ عن طريق إعطاء علامات وتوضيحات يميزه وفارقه . وعلامات علاقيه بين حدود فئات البناء والتنظيم قد تكون هذه العلامات صوتيه . بصرية . . . إلخ .

ولكن عمليات التمييز بين فئات التعلم عمليات إدراكية وليست حاسية . فالعالم المحيط بالفرد مليء بالإختلافات . ولكن معظم هذه الإختلافات لا تكون ذات قيمة أو ذات مغزى إلا إذا قامت على أساس إدراكى هادف فإذا أدرك الفرد المتعلم أن تلك الفروق والتميزات تقدم معلومات يريد الفرد إستخدامها فى حل مشكلات الموقف . إستطاع التمييز والإستخدام لها فى مواقفه التعليميه . وإذا لم يجد هدفا من هذه التمايزات . أو إذا لم تعطى تلك الفروق معلومات وظيفيه يستطيع إستخدامها فى حل مشكلات . فلن يلتفت الفرد إطلاقاً إلى تلك الفروق والتميزات الفارقة بين فئات الأشياء والكائنات .

ويمكن إستخلاص أنه عندما تحقق النظرية تفسير الموقف . لا بد أن تراجع النظرية الكائنه فى العقل هى ماينطلق عليها بالتعلم . والإنسان يقوم بالغريزة بتعلم خبرة جديدة حينما تفشل جهوده فى فهم الظاهرة التى تعترضه . أو عندما يواجه بمشكلات صعبة الفهم . وتكون طبيعة عملية التعلم مراجعة وتخوير البناء المعرفى .

التفكير: Thinking

ويقصد به الحياة الداخلية التى تأخذ مكانها من خلال أنشطة المخ . وعادة تكون مستقلة عن الأحداث الواقعة فى العالم الخارجى . وهذا النوع من الأنشطة لا يمكن ملاحظته ملاحظة مباشرة . وغالباً تكون هذه الأنشطة الداخلية بديلة عن السلوك الظاهر فى العالم الخارجى .

وبسبب أن هذا النشاط العقلى يحل محل السلوك الطبيعى . يطلق سميث على هذا النشاط إسم الخبرة البديلة Vicarious Experience .

الخبرة البديلة : Vicarious Experience

يقوم الفرد ببناء عالمه داخل " عقله " ويعيش الفرد هذا العالم الذى تم بناؤه وتكوينه . ويوجد مستويات بجوانب التفكير تتدرج من التافه إلى الهام والخطير . فيمكن للفرد حفظ الشعور . ويسترجع أرقام التليفون . ويحسب الضرائب . ويقوم بمحادثات وهميه . ويتصور جمال الحجره بعد إتمام عمليات الديكور بها . . أو يخطط لقضاء أجازته سعيده . . . وغير ذلك ويتم كل هذا فى العقل .

ويمكن تعريف الخبرات البديلة تعريفاً عاماً بأنها . " جميع الأنشطة العقلية (أو الوظائف المعرفية) التى تأخذ مكانها خلال البناء المعرفى للفرد ويمكن أن تُلحل محل التفاعل بين هذا البناء المعرفى والعالم الخارجى " . وبعبارة أبسط يكون التفكير هو بديل الفعل أو النزوع للفعل .

ويعرف كثير من العلماء التفكير على أنه " نشاط رمزى " أو " تصور رمزى " وبرغم هذه التعريفات فإن كلمة رمزى Symbolic أقل تعبيراً عن البديل Substitute إذ أن الرمز يكون بشئى آخر . ويشير التفكير إلى السلوك الضمنى أى إلى النشاط غير المنظور الذى يحل محل الخبرة الحقيقية .

ويوجد جانبان مهمان للخبرة البديلة هما : التذكر . التصور أو التخيل . وهذان الجانبان مرتبطان بشدة بالإدراك . تذكر الأحداث يكون بمثابة إعادة بناء علامات مجزئة للخبرة الماضية ويكون التذكر مساعداً لعملية تدريب للتخيل أو أنها (التذكر) عملية أساسية للتخيل . إن التذكر مرتبط بالماضى والتخيل مرتبط بالحاضر والمستقبل ومرتبطة أيضاً بما هو لدينا فى الماضى . والأحلام أمثلة توضح ذلك . فمحتوى ومضمون الأحلام تعطى أمثلة حية للطريقة التى فيها تجمع عناصر خبرة لتكوين قصة جديدة . وفى الحقيقة يعتبر الحلم تجربة مخيه مع تفسيرات الماضى وخطط بديلة للمستقبل .

ويؤكد سميت على أن كثيراً من العلاقات الكائنة بين فئات الأقسام المعرفية والطريقة التى تتفاعل بعضها ببعض . يمكن نماؤها من خلال التعلم كما أنها لا تعتبر مستقلة عن الخبرة البديلة . إن قيام تلك العلاقات السببية . وإحضار عامل الزمان والمكان التى لازمت تلك الخبرات المعرفية وأحداث العمليات العكسية .. كلها معتمدة مبدئياً على طبيعة الوجود الداخلى للتفاعل الفسيولوجى الحقيقى مع البيئة كما تعتمد عمليات طرح الأسئلة على إعادة تنظيم الأشياء تنظيمياً عملياً .

ويعطى البناء المعرفى ساحة عقلية Mental Arena . أو عالماً داخلياً يستطيع الفرد من خلاله التحرك بحرية فى تنظيمه . وإجراء عمليات الإختبار . والمقارنة وإختبار الأفكار وإنتقاء أفضلها .

ويتطيع الفرد قيادة حياة أكثر ثراء فى عالمه الداخلى الكائن فى العقل . كما يستطيع مزاوله أحداث لا يمكن إظهارها فى سلوك خارجى والأفراد المبدعون الإبتكاريون يمكنهم تخطيط تطلعاتهم فى أنشطة عقلية حرة . والموهبه تكمن فى القدرة على تنشيط إمكانيات جديدة أو تصورها فى الخبرة من جهة . ومن عمليات إختياره . وإنتقائه الخادق . وقدرته على التمييز . وتخليقه للفكرة المبتكرة من جهة أخرى .

ويكون البناء المعرفى ديناميكى أى أنه ليس نشطاً فحسب ولكنه يقوم بتقدير نشاطه بنفسه فى معظم

الأحوال أيضاً . ولا يتضمن البناء المعرفى لمعتقداتنا وتوقعاتنا وأمالنا فقط بل يكون أيضاً مصدراً الطموح والقدرات .

وتتم عملية إصدار القرار من خلال البناء المعرفى للفرد . وإصدار القرار يتم بعد تمام عملية الإدراك ولذا فإن الإدراك وجوانب التوجيه الذاتى للإنتباه هى من طبيعية نشاط البناء المعرفى .

المعلومات والخطط : Plans and Information

يقوم الفرد برسم خطط تحركاته ورحلاته اليومية . وإذا ما حلل الفرد رحلة ذهابه إلى العمل أو المدرسة مثلاً . فإنه يعرف ماذا يفعل منذ اللحظة التى يترك فيها منزله وأين يذهب وتفاصيل الطريقة التى يكون فيها راكباً أو مترجلاً . كما يعرف الطريق الذى يأخذه . وقد يعمل شيئاً أو أشياء خلال ذهابه وإن لم يكن يفكر فيه من قبل مثل أخذه صديق صادفه فى الطريق مثلاً . ويطلق على هذه المعلومات أسم خطط Plans . ويكون ببعض تلك الخطط أغراضاً بعيدة المدى ، وبعضها يكون عملاً روتينياً يتم فى خطوات قصيرة وكل تلك الخطط البعيدة والقصيرة المدى تكون كامنة فى العقل كجزء من البناء المعرفى .

وإذا ما تتبع الفرد خريطة التعليمات أو سلسلة الخطوات لإتمام عمل الخطة . يصير بلا معنى إلا إذا أصبحت المعلومات عن العالم أو نظريته عن العالم الذى يعيش فيه جزءاً منه (أى ذات وظيفة) . ولن يتم القيام بأى عمل إلا إذا كان قادراً على كل موقف يعترضه . ويعرف أى الخطط التى يتبعها ومتى يتبعها . وبالإضافة إلى الخطط داخل العقل . يحتاج الفرد إلى معلومات من العالم الخارجى تؤكد تحقيق تلك الخطط تحقيقاً صحيحاً . وفى كل من خطوات الخطة تبدأ بالحاجة إلى المعلومات المتصلة مع معلومات الخطوات السابقة .

ويجب على الفرد معرفة المعلومات التى يحتاجها فى الموقف . والإجابة على الأسئلة الإدراكية المطروحة لديه قبل أخذه القرار . فالفرد يقوم بأكثر من التنبؤ بالحدث أو الخطوة التالية ، أنه يمارس البدلات من الحلول والمحاولات .

وقبل أن يعزم الفرد بقيامه بالرحلة . فإنه يقوم بإتمامها فى عقله أكثر من مرة . وعليه المفاضلة بين مختلف الطرق الذى سوف يسلكها قبل عزمه بإتمام السلوك . يفكر الفرد مقدماً فى الوسائل التى سوف يأخذها والمعلومات التى سوف تحقق له أهداف خطته . وعليه أن يتحقق من صحة تلك المعلومات بالتغذية الراجعة Feedback .

والمعلومات المستقاه من الوسط الخارجى تكون مقررة من قبل . وسبق تحقيقها إدراكياً . وهذه المعلومات قابلة للتعديل والتغيير من خلال الأحداث التى يصادفها أثناء مرحلة تنفيذ الخطة . والمهم هو أن الفرد حين ينتقى المعلومات المفيدة للموقف أو المشكلة تكون لديه مهارة معرفية فى إنتقاء الصالح وترك الطالح .

المعرفة والمهارات : Knowledge and Skills

تختلف معرفة إتمام شئ عن معرفة كيفية إتمام هذا الشئ وتتطلب المهارة أداء ونشاطاً عند تعلمها بعكس المعلومات التي لا تتحسن معرفتها بالتجديد . والمعرفة غير قابلة للتعميم . فمثلاً إن معرفة عاصمة بلد من البلدان لا تجعلنا نعممها على عواصم البلدان الأخرى . والمهارات نادراً ما تكون محددة . فإذا عرفت طريقة قراءة نوته موسيقية لأغنية أو سيمفونية مثلاً فإنك بلا شك قادراً على قراءة قطعة موسيقية لم يسبق لك تعلمها أو سماعها . وهذه القراءة هي مهارة .

وتقيم المعلومات على أساس صحتها أو خطأها . أما المهارات فتقيم على أساس درجة أدائها ورغم هذه الفروق بين المعلومات (الحقائق) والأداء فإنها مرتبطة بعضها ببعض . فيمكن التعرف على مجموعة المهارات في سياق طبيعة إكتسابها وتنظيمها والإستفادة منها والمعرفة المترتبة بها .

وتوجد عدة طرق للمعرفة إما بالخبرة . أو بالملاحظة أو السماع عنها . إن كل طريقة من طرق المعرفة تتضمن مهارات . فيجب تنظيم وتحليل هذه المعلومات . وعند إختبار تلك المعلومات وإرجاعها إلى المؤلف تصير هذه المراجعة مهارة .

وكما سبق القول تتطلب الخطط معلومات ومهارات أيضاً . والمعلومات والمهارات ركيزتان للبناء المعرفى . وتتغير الخطط من وقت لآخر . فيوجد وقت مناسب وآخر غير مناسب لعمل الخطط وتنفيذها . وتعتبر القدرة على عمل شئ صالح في الوقت المناسب مهارة .

والمعرفة مستقلة تماماً عن الزمن . فمعرفة بلد من البلدان تظل كما هي حتى لو تغيرت تلك البلد . أما المهارات فتعتمد على الزمن . فإذا ما تم أداء المهارة في زمن خاطئ تعطلت المهارة . ولذا فإن المهارة مرتبطة بالزمن والمكان وقت إجرائها . والمهارات غير متصلة باللغة أما المعرفة فهي متصلة بها لأن الأداء يمكن أن يتم دون إستخدام اللغة . ويتطلب البناء المعرفى تكامل المعرفة والمهارات .

وبينما شرع بلوم وزملاؤه في تصنيف المعرفة إلى أقسام وحث أقسام وفرعها . قام ساندرز (١) في كتابه عن أسئلة الفصل المدرسى أن يشير إلى قدرة التذكر Memory التي تعمل في قسم المعرفة . وقدرة الترجمة Translation الموظفة في الفهم .

ويشير ساندرز إلى أن التذكر يتطلب من الدارس التعرف على المعلومات ويكون قادراً على إسترجاعها (٢) . ولما كان ساندرز مهتماً بالأسئلة التي تطرح في الفصل المدرسى خلال المواقف التعليمية . فإنه (ساندرز) يقول السؤال الذي يصاغ بطريقة معينة يستطيع معها الدارس تذكر المعلومات المطروحة له فيها . يعرفه أن تلك

1_ Sanders, N., M, " Classroom Questions : What Kinds " Harper of

Row, Publishers, New York, 1966, p.p. 1 - 169

2- Ibid, P. 19 .

المعلومات المسترجعة تنطبق على السؤال . ولا يطلب من الدارس في عملية التذكر هذه أن يقوم بمقارنة أشياء . أو إرجاع أشياء إلى أخرى . أو عمل قفزة إستقرائية . أو إستنباطية بنفسه - أن كل المطلوب منه هي الإجابة على السؤال هو تذكر المعلومات المطلوبة فقط .

إن المشكلة الكبرى في قسم الذاكرة ليست في كتابة أسئلة إختبار جيدة ولكن في تقدير المعرفة والمعلومات المفيدة والتي تستحق تذكرها وكيف يقوم ببناء وتركيب عملية التعلم . ولذا فإن جوهر الإهتمام يكون منصباً على المعلومات والمعرفة الأكثر أهمية . أما الإقتصار على المعلومات غير المهمة أو غير المنطقية دون المعلومات الجوهرية فهذا هراء ولا جدوى فيه . ولذا فمن الضروري عند بناء وحدة دراسية أو بناء منهج يجب تقدير المعلومات الأكثر أهمية وتحديد المعرفة الضرورية المطلوب تعلمها . وتوضع في جوهر الإهتمام . ويساعد على ذلك تقرير الأفكار المطلوب تعلمها المرتبطة بالحقائق . وكذا تقرير التعريفات . والتعميمات . والقيم . والمهارات .

ويضع ساندرز تلك الأشياء : الأفكار - الحقائق - التعريفات - التعميمات - القيم - المهارات ضمن قسم التذكر . ففي تعريف ساندرز للحقائق يقول : " أن أصيق تعريف للحقيقة هو ذلك التعريف الذي يؤكد المعرفة التي مصدرها الملاحظة المباشر " (١) . فيقوم العالم بتجميع معلوماته بإستخدام أدوات دراسته القياسية . والحقيقية بهذه الصورة لا تسمح بنفسيرات كثيرة . والإستخدام الأوسع للحقيقة تؤكد أنها غير قابلة للمناقشة لأنها وليدة التجربة ويمكن تحقيقها مرة ومرات تحت نفس الظروف والتحكم . وقد تكون الحقيقة غير ملاحظة . ويمكن التعرف عليه بالأثار المترتبة على حدوث ظاهرة .

والحقائق المحددة لها ثلاثة أدوار في التعليم :

- ١- بعض الحقائق مهمة في حد ذاتها كالحقوق المدنية والواجبات الوظيفية .
- ٢- بعض الحقائق تستحق تذكرها لأنها تشكل أنماط سلوك هامه للمواطن .
- ٣- الحقائق التي تعطى ركائز التعميم . والقوانين . والمبادئ .

ويعتبر الدور الثالث للحقائق هام جداً . وعموماً فإن الحقائق يجب أن تستخدم كوسائل لنهايات أكثر من جعلها نهايات . ولذا يجب على المعلم أن يحدد أولاً التعميمات الأكثر أهمية التي تستحق الإهتمام . وعليه أيضاً أن يحدد الحقائق الضرورية التي تساعد على بناء تلك التعميمات .

والمعرفة البنائية على تعريفات مهمة جداً لتعلم بعض المفاهيم المجردة مثل : الديمقراطية . المواطنه . الذرة . الأيون . . . إلخ . أما التعميم فهو عبارة بتضح منها الخصائص العامة لمجموعة أفكار أو أشياء ويطلق على التعميمات الهامة والأكثر قبولاً بمبادئ أو قوانين . والباحث يسعى دائماً نحو إكتشاف تعميمات تجعله يفهم الحياه . وتساعد على التعلم بطرق إقتصادية . والمعلم الناجح يقوم بإختيار التعميمات على أساس دراسته

1_ Sanders, N., M, " Classroom Questions : What Kinds, Opcit, 9- 20 .

ومعرفته مجال تخصصه . وفي بعض المناهج والمقررات الدراسية . يتحدد في مقدمتها التعميمات الأساسية المطلوب تعلمها .

وتختلف القيمة عن التعميم في أنها - أي القيمة - تعبر عن إعطاء حكم عليها . إن القيمة تقرر أن شيئاً ما جيد أو غير جيد . حسن أو غير حسن . جميل أو قبيح . صحيح أو خطأ . مفيد أو غير مفيد . مهم أو تافه . وتوجد معايير تقاس بها القيمة . ويجب معالجة القيم معالجة متأنية في التعليم بسبب أنها - أي القيم - غير متفق عليها وغير معروف مصدرها .

ويعلق ساندرز أهمية كبرى على القيم Values ويضعها في أول قسم من أقسام التصنيف ضمن التذکر لأن التقييم مطلوب في الحياة . وأن تصنيف الأسئلة يتعامل مع هذا النوع من التفكير . ويعتقد ساندرز أن القيم مرتبطة بقسم التذکر . فقبل استخدام القيم يجب أن تكون محفوظة في العقل وعلى مستوى التذکر والإسترجاع .

إن عملية الحكم على القيمة هي عملية استخدام القيمة في تقرير نوعية الفكرة . والإهتمام بالتعريفات . والتعليقات . والقيم . هام جداً في صياغة الأسئلة للأسباب التالية :

١- أن هذا النوع من المعرفة هو أكثر أهمية . وأكثر إستحقاقاً في تعلمها .
٢- يجد المدرسون أن هذه المعرفة سهلة جداً لبناء أسئلة تتطلب أنشطة عقلية متنوعة إذا ما أنصبت على القيم والتعميمات .

٣- تشير البحوث التربوية إلى التعميمات والقيم الأكثر قابلية للتطبيق هي الأكثر تذكراً عن صور المعرفة الأخرى .

٤- يشير المتخصصون في علم النفس التربوي الذين يهتمون " بانتقال أثر التعلم " إلى أن استخدام القيم والتعميمات هي خير طريقة في التعلم لإعداد الدارسين للمستقبل والمواقف الجديدة غير المعروفة وخصوصاً إذا كانت تلك التعميمات والقيم ذات وظيفة في الحياة الواقعية .

ويقرر روبرت إنس (١) إلى أن المعرفة والمعلومات هي من أهم الركائز التي تؤدي إلى تنمية مهارات التفكير . بل أن نماء مهارات التفكير مؤسسة على مقدار ما لدى الفرد من معلومات ومعرفة .

وإنناقشة عمل بلوم وزملاءه بما أشار إليه ساندرز . نجد أن بلوم مهتم بإقامة تصنيف للأهداف التربوية وتحليلها إلى أقسام تبدأ بالمعرفة وتندرج إلى الفهم . والتطبيق . والتحليل . والتخليق . والتقييم . وضمن كل قسم عدة أقسام فرعية وحت فرعية .

فتناول بلوم المعرفة وقسمها إلى عدة أقسام وحت أقسام . وذكر أن المعرفة يلعب فيها التذکر وهي الحد الأدنى من عملية التعلم . أما ساندرز فلم يختلف كثيراً أوقليلاً عن بلوم . بل أشدق تصويره في تصنيف الأسئلة

1_ Robert Ennis , in : Sandars, n. M. op. cit P.P 26-62 .

من عمل بلوم وزملاؤه . وأن نقطة الاختلاف - إن وجدت - فتكون في مصدر إهتمام ساندرز بتقسيم الأسئلة التي يمكن أن تقيس الأهداف التربوية . فتخير بعض الأقسام وخت الأقسام الفرعية التي يسهل عمل أسئلة عليها أو بناء أسئلة تصلح لقياسها بسهولة ويسر .

وإتفق ساندرز مع بلوم في أن الخطأ الكبير في تحديد أهداف التعلم أو الأهداف التربوية هو قصرها على المعرفة فقط . لأن عملية التذكر للمعرفة والمعلومات عرضه للفقدان لعوامل كثيرة منها خاصة بالموقف التعليمي وما به من مشتتات أو عدم وضوح . وقد تكون أيضاً راجعه إلى الدارس نفسه وعدم وجود دوافع لديه نحو ما يريد معرفته وتذكرها .

كما إتفق كل من بلوم وساندرز على أن المعرفة أساسية في تنمية القدرات المعرفية المعقدة العليا .

ثانياً الفهم : Comprehension

يشير بلوم وزملائه إلى أن الفهم يشكل معظم الأقسام العامة للقدرات والمهارات العقلية التي يهتم بها التعليم والتعلم في جميع أنواع مراحل ومظاهره . فحينما يواجه الدارس بموقف من المواقف التعليمية . فإنه يحتاج إلى أن يتعرف ويتفاهم مع جميع متغيرات هذا الموقف . فأولاً لابد أن يعرف مضمون الموقف أو الشيء الذي يراد معرفته . وعليه أيضاً أن يستخدم ويسترجع جميع الأفكار والمعلومات المحتوية عليها موضوع الموقف أو المشكلة . وقد يكون هذا المضمون مصاغاً في عبارات أو رموز مقروءة . أو مسموعة . أو مرئية . كما قد تكون هذه المشكلة أو الرسالة لفظية . أو شفوية . أو إجرائية . أو رمزية .

ولاتفق على عملية الفهم على فهم مايقراً . بل يتعدى الفهم إلى كل شيء يستقبل من جميع الحواس الإدراكية المختلفة . ومن ثم تعتبر عملية الفهم عملية داخلية أي تتم داخل الفرد . في عقله ويكون إستجابته المتمثلة في سلوكه شاهداً حقيقياً على إتمام هذه العملية .

يتم الفهم في دورة سيكولوجية داخلية . تبدأ هذه الدورة بالترجمة Translation . يعقبها التفسير Interpretation . ثم التنبؤ Prediction أو التنبؤ الإستقرائي Extrapolation . ويكون عائد هذه الدورة هو الفهم Understanding .

(١) الترجمة : Translation

تعنى أن الفرد يستطيع وضع عملية الإتصال في لغة أخرى . وفي مصطلحات أخرى أو يحولها إلى صورة أخرى يمكن في ضوءها تسهيل عملية التفاهم .

ويعرف ساندرز الترجمة على أنها فكرة يمكن التعبير عنها في عدة صور مختلفة من خلال عملية التفاهم . وهذه الصور إما شفوية . أو مكتوبة . أو مصورة . أو مرسومة رسماً بيانياً : مثل التعبير بالصور . الرسم البياني الخرائط . النماذج . التمثيليات . الشعر . التلخيص . العبارات المفصلة عبارات في لغة فنية أو عبارات مصاغة صياغة يفهمها الإنسان العادي .

ويشير ساندرز إلى أن عملية للترجمة هذه عملية عقلية يتم خلالها تحويل الأفكار إلى أشكال متناظرة في عملية التفاهم .

ويكون التفكير الخاص بالترجمة عملية نظرية ولا تتطلب من الدارس أن يكتشف علاقات معقدة أو تخريجات ، أو معاني بارعة . ولكن الدارس عليه أن يميز جزء من الموضوع الأصلي في عملية التفاهم كل مرة ثم يترجمها إلى صورة جديدة . أي أن عملية الترجمة تتم بتجزئ الموضوع المراد تفهمه إلى أجزاء متعددة فتأخذ في البداية كل جزء على حده . ثم تحويل هذا الجزء إلى صورة أخرى من المعاني وهكذا بحيث تندمج هذه المعاني الجديدة في مضمون جديد تظهر فيه الأفكار الأصلية بوضوح وفهم .

فمثلاً عندما يراد من الدارس إعطاء معنى لنص معين بلغته الخاصة . فإنه يقوم بتحويل العبارات الأصلية إلى عبارات أخرى بلغته الخاصة بشرط أن يحتفظ بالمعنى الأصلي في مضمون جديد يسهل إدراكه وفهمه . ولكي تتم هذه العملية يقوم التلميذ بترجمة عبارة عبارة . أو جزء جزء من كل عبارة وهذا يدل على أن التلميذ قد عرف المعنى العام للكلمات بجدارة أكثر وأفضل من كونه ردها ترديداً .

ويصاحب الترجمة دائماً بعض المهارات متضمنة في تحويل وتعبير التفاهم إلى صورة أخرى متناظرة منها . أما الأسئلة التي يطلب لها إجابت فإنها تتضمن أقساماً معرفية أعلى من الترجمة وخصوصاً إذا ما طلب في الإجابات استخدامات التعريفات . والتعميمات . والقيم . أو المهارات . ومن ثم فإن الترجمة أبسط وأقل في المرتبة عن متطلبات إجابات الأسئلة .

ولكي تتم الترجمة جيداً . يجب على الفرد أن يكون فاهماً معاني حصيلة كلمات كثيرة مرتبطة بالموضوع . أي أن حصيلة المعرفة هنا مطلب أساس للترجمة . وبذلك يصبح الفرد قادراً على إعطاء المعنى المطلوب لكل أجزاء الرسالة متضمنة عليها عملية الإتصال . أو في سياق المحتوى المرتبط ودون الدخول في عمليات تفكير أكثر تعقيداً .

وقد يحتاج الأمر إلى ترجمة أو تحويل فكرة مجردة إلى فكرة أبسط محسوسة . أو إلى مصطلحات يسهل فهم وإجراء معناها تفيد في تفهم مشكلة من المشكلات .

كما سبق القول تكون عملية الترجمة في صورة تلخيص نص علمي أو أدبي إلى قطعة صغيرة تبرز فيها الأفكار الأصلية . أو تحويل عبارات مجردة إلى مصطلحات أو رموز يسهل فهمها . ولذا يمكن القول بأن عملية الترجمة هي قريبة إلى حد ما من إسترجاع بسيط للمعلومات .

وعند تقييم مقدرة الدارس على ترجمة مصطلحات فنية أو مبادئ معينة إلى رموز جديدة . أو رسوم بيانية . أو منحنيات إلخ . عن طريق إسترجاعه للمعلومات . أو بواسطة أنواع تدريبات على التعرف . فإن عملية التقييم هذه تدور حول أخذ علاقات بين ما يعطى في الترجمة وبين الإستجابات المكتوبة أو الناتجة من الدارس . فمثلاً تعد قائمة بالمصطلحات ويطلب تعريف كل منها . أو تعطى تعريفات ويسأل الدارس عن إسترجاع

مضمونها فى مصطلح آخر مناسب لها . ففى هذه الحالة يكون السلوك المراد تقييمه مناظراً لأنواع السلوك الموجود فى قسم المعرفة Knowledge . أما إذا كانت الترجمة تتطلب عمليات أخرى أكثر من كونها إسترجاعاً أو تعرفاً على شئ . فإن تعليمات المطلوب ترجمته تشير إلى إيجاد إرتباطات وعلاقات مستخلصة ليست موجودة صراحة .

ب - الترجمة من صورة لفظية إلى صورة أخرى :

- القدرة على ترجمة عبارات رمزية - أو غيبية - أو فيها مغالاة إلى لغة عادية .

- القدرة على فهم فعالية كلمات محددة شعرية فى ضوء مضمونها .

- القدرة على ترجمة شعر أو قطعة نثرية إلى لغة جديدة بالإستعانة أو عدم الإستعانة بقاموس .

ج - ترجمة من شكل رمزى إلى شكل آخر وبالعكس :

- القدرة على ترجمة العلاقات المعبر عنها فى شكل رمزى متضمناً توضيحات خرائط . جداول .

رياجرامات . رسوم بيانية . معادلات .

- القدرة على إعداد عروض بيانية لظواهر طبيعية أو معلومات مشاهد أو مسجلة .

- القدرة على قراءة درجات مسجلة .

- القدرة على قراءة خريطة .

٢ - التفسير : Interpretating

فى المراحل الأعلى من التعليم والتدريب يمكن جعل الدارس يصوغ العبارات بحيث تختوى على الأفكار الهامة والرئيسية الموجودة فى نص أصلى . بحيث لا يستخدم أو يكرر أكثر من إسم أو إسمين رئيسيين (أو فعل أو فعلين . أو صفة أو صفتين) موجودة فى لفصل فإن هذا هو التفسير .

إن أهم خاصية للتفسير تظهر فى أن الدارس يربط الحقائق ، والتعميمات ، والتعريفات ، والقيم ، والمهارات ، وهذا يعنى إكتشاف علاقة . أو إستخدام علاقة بين فكرتين أو أكثر . ولذا فإن سؤال التفسير قد يعطى بصورة تبسط فيها فكرتين ويطلب من الدارس إيجاد تلك الفكرة الأخرى النابعة للأولى . والأفكار المرتبطة قد تكون سهلة بسيطة أو معقدة . وقد يكون السؤال معقداً حين يطلب من الدارس إرجاع سلسلة من الأفكار فى صور متعددة . وهذه الصور الرابطة هى :

(أ) علاقة مقارنة [تقرير ما إذا كانت الأفكار واحدة متشابهة . مختلفة . غير مرتبطة . أو متعاكسة مضافة] .

(ب) علاقة ضمنية .

(ج) علاقة تعميم إستقرائى بشاهد من الشواهد المدعمة .

(د) علاقة قيمة . مهارة . أو تعريف لمثل من الأمثلة صالحة للإستخدام .

(هـ) علاقة عددية . (و) علاقة سببية [السبب والتأثير] .

وحتى يمكن للفرد من تفسير موضوع أو قضية ، يجب عليه أولاً أن يكون قادراً على ترجمة أجزائها الكبرى من كلمات وعبارات ، و وسائلها المستخدمة . وعليه أيضاً أن يذهب خطوات بعد الترجمة بحيث يفهم العلاقات بين أجزاء الموضوع أو القضية ، ويعيد تنظيمه وتتبعها في الذهن حتى يدرك صورتها الكلية ويرجعها إلى حصيلة البناء المعرفي لديه من أفكار وخبرات .

وتتضمن عملية التفسير إتقاناً للأشياء الضرورية في الموضوع والتمييز بين أهميتها النسبية بين بعضها البعض . ويتطلب هذا الأمر تحديد التعميمات الموجودة في بعض مكونات الموضوع . ويصبح بذلك التفسير مرادفاً في الخصائص العامة لعملية التحليل والتقوم .

والشئ المهم في عملية التفسير هو قدرة تمييز الفرد للأفكار المتضمنة عليها الرسالة أو الموضوع وفهم معظمها . وفهم العلاقات بين الأفكار بعضها وبعض . وهذا يتطلب إحساساً حاداً في الحكم وقدرة أبعد من مجرد ترديد وإعادة صياغة الأجزاء .

ومن أمثلة الأهداف التربوية المتضمنة عليها التفسير ما يلي :

- القدرة على التقاط فكرة العمل ككل على مستوى مرغوب من العمومية .
- القدرة على الفهم والتفسير مع عمق متزايد ووضوح أكبر لمختلف أنواع المواد المقروءة .
- القدرة على توضيح وتمييز المبررات في التفسير أو الإستخلاصات المتضاربة في مجموع المعلومات المتضمنة عليها الرسالة أو الموضوع .
- القدرة على تفسير أنواع المعلومات المختلفة .
- القدرة على تقديم المبررات الذكية عند تفسير المعلومات .

إختبار تفسير العلاقة المقارنة Comparative Relationship

ويقصد بالعلاقة المقارنه أن الدارس يقوم بتقرير ما إذا كانت الأفكار المطروحة واحدة ، أو متشابهة ، أو مختلفة ، أو غير مرتبطة . أو متناقضة .

ب - (٢) تفسير العلاقات الضمنية Relationship of Implication

الضمنية هي فكرة تتبع حتماً شاهداً معيناً . فإذا كان الشاهد حقيقياً ، فإن ما يتضمنه من تخريجات يكون حتماً حقيقياً . والعملية الذهنية في إيجاد التخريج أو متضمنات الفكرة تكون بإستخدام الإستنباط . بالرغم من أن في قسم التفسير لا يحتاج التلميذ إلى نوعية لعملية التفكير المستخدمة إلا لفهم أن الإجابة يجب أن تتبع الدليل الصحيح مباشر . وعندما يخطئ التلميذ في تحديد التخريج أو تحديد متضمنة الفكرة يقوم المدرس بشرح وتوضيح طبيعة الخطأ في سياقات المادة الدراسية أفضل من سياقات عملية التفكير المستخدمة .

ج - (٣) الإستنتاج الإستقرائي : Extrapolation

عند عرض موضوع بطريقة مختصرة ومركزة وبدون الدخول فى التفاصيل أو المترتبات ، فإن القارئ أو المستمع يكون فى وضع يجعله يستنتج إستنتاجات ويذهب إلى حدود أبعد مما أورده صاحب الرسالة أو الموضوع . كما أن الشخص المستقبل للرسالة أو الموضوع يقوم بتطبيق أفكار توصل إليها من العرض المختزل والمركز على المواقف والمشكلات الجديدة .

ويطلق على عملية الإستنتاج الإستقرائي (التنبؤ) بعملية إحساس التفكير نحو إيجاد العلاقات بين ما هو موجود وما يعمم والعكس بالعكس . وتتطلب من الفرد ترجمة الرسالة وتفسيرها ثم يبحث عن الإجهادات والميول فى سياق ما يعرض وما يستنتج من المعلومات المقدمة ومتضمناتها . وعليه أيضاً أن يتوصل إلى مترتبات الأفكار واللوازم والمؤثرات التى تتفق مع الظروف والخصائص والمواصفات الموجودة فى عملية الإتصال الأصلية وتتميز عملية الإستنتاج الإستقرائي عن التطبيق فى أن التفكير فى العملية الأولى تتميز بالإمتداد لتصل الماضى بالمستقبل والظروف والشروط الموجودة فى الموقف . وعادة ما يكون التفكير فى الإستنتاج الإستقرائي أقل تجريباً من عملية التطبيق حيث يستفاد منه فى عمل التعميمات .

ويعرف ساندرز (١) التعميم الإستقرائي بأن الدارس يستخلص إستنتاجاً إستقرائياً عندما يلاحظ إشتراك أشياء كثيرة فى خصائص عامة ثم يستخلص بأن كل تلك الأشياء لديها الخصائص نفسها بالضرورة . فمثلاً المهتم بدراسة الإنسان حين يدرس ثقافة من الثقافات ويجد أن الأطفال محكومين بواسطة آبائهم . وعندما يلاحظ هذه الظاهرة شائعة فى عائلات كثيرة دون إستثناء أو بإستثناء عدد قليل من العائلات ، فإن هذا يقوده إلى الإعتقاد بأن هذا الشاهد يرجح الإستخلاص الإستقرائي المنطقي ألا وهو أن النظام العائلى الصارم على الأطفال هو أحد الخصائص البارزة فى تلك الثقافة .

ويختلف التعميم الإستقرائي عن التخريج أو التضمين Implication فى أن التضمين يبدأ بحقائق وتعميمات ويبحث عن إستخلاصات جديدة مرتبطة بها ، بينما التعميم الإستقرائي يتطلب شاهد حقيقى عن بعض أشياء فى الظاهرة لأخذها قرينة على التعميم فى كل أشياء الظاهرة جميعها مع تلك الأشياء التى سبق ملاحظتها . وربما يكون التضمين المستخلص إستخلاصاً صحيحاً بعيداً عن الشك الكبير . بينما الإستخلاص الإستقرائي لا يمكن قبوله كيقين . فرما يكون دارس الأجناس قد لاحظ عينه من العائلات ذات الصلة المعينة مع الأطفال . أو أن الآباء يحكمون أطفالهم بصرامة فى وجود غرباء فقط . إن إستخدام الإستقراء إستخداماً تاماً لا يقع فى قسم التفسير . لأن هذا النوع من التفكير لا يعطى إستخلاصات موضوعية من جهه . وإنه يتطلب تدريباً شكلياً من جهة أخرى .

1_ Sanders, N., M, " Classroom Questions : What Kinds, Opcit, P, 51 .

الإستقراء نوع من التفكير المشرق العظيم . ولكنه مفيد جداً عند إستخدامه فى قسم التحليل analysis .

ومن أمثلة الأهداف التربوية فى الإستخلاص الإستقرائى (التنبؤ) مايلى :
- القدرة على التعامل مع الإستخلاصات التى تم التوصيل إليها فى عمل مامن سياق الإستنتاجات الفورية الملاحظة من أحداث أو عبارات .

- مهارة التخريج والتوليد من عبارات ذات صياغة مطاطه .
- القدرة على التقرير والتنبؤ بالترتبات الحادثة عند إتخاذ إجراءات معينة .
- القدرة على الإحساس بوجود عوامل تؤدي إلى تنبؤات معينة .
- القدرة على تمييز المترتبات المحتملة نسبياً من تلك المترتبات المحتمل حدوثها على نطاق أوسع .
- القدرة على التمييز فى الحكم على التنبؤات بالمترتبات .

د - (٤) علاقة قيمة . ومهارة أو مصطلح لمثال وإستخدامها

Relationship of a value, Skill, or Definition to an Example of its use

هى : إعطاء الدارس قيمة . ومهارة . أو تعريف . ويطلب منه تمييزها من خلال إستخداماتها أو يطلب منه إعطاء مثال يتضح فيه إستخداماتها وعند إستخدام القيمة فى قسم التفسير لايقصد بها أن يقوم الدارس بإجراء عملية تقوم لها بل المطلوب إستخدام القيم لإجراء عمليات إصدار الحكم عليها .

هـ - (٥) العلاقة الكمية : Quantitative Relationship

تعتبر المفاهيم العددية من أفضل الأشياء لإستثارة الأسئلة . فعلى مستوى التفسير يطلب من الدارس إستخدام إحصاءات ليخرج منها بإستخلاصات . ونادراً ما يطلب منه أكثر من عملية حسابية بسيطة لأن جوهر الأسئلة لا يهتم بإختبار المهارة الحسابية ولكن لإعطاء تدريب للتلميذ ليستخلص إستخلاصات من الشواهد الأحصائية قد تكون الإحصاءات عن السكان . أو التعليم . أو خاص بالإنفاقات الحكومية . أو الميزانية فى سنوات ماضية وحاضرة ويطلب الإستنتاجات فى المستقبل . . . إلخ .

و - (٦) علاقة السبب والتأثير : Cause and Effect Relationship

تسمح الثقافة بفكرة وجود تفسير كل حدث يتم والعوامل المسؤلة عن أى ظاهرة والتى يطلق عليها (العوامل) بالمسببات .

ومهمة الأسباب والمتأثرات عملية عقلية شائعة فى كل يوم من الحياة . ولكنها عملية مشكوك فيها أكثر مما يعتقد فيها الناس . والدراسة الموسعة عن السبب والتأثير موضعها عند طرق قسم التحليل . ولكن الموضوع متروك هنا على مستوى تفسير الإنسان العادى .

والمثال التالي يوضح أسئلة على هذا القسم تحت فرعى :

يعرف السبب فى القاموس على أنه " أى شئ ينتج عنه تأثير أو نتيجة " فيعمل السبب شيئاً حادثاً . وأحياناً تبدو المسببات بسيطة .

ثالثاً التطبيق : Application

من المعروف أن التربية إعداد الحياة . ولذا فإن أسئلة التطبيق تقدم مشكلات تقرر المضمون والشكل المطلوب فى الحياة . وأسئلة قسم التطبيق موضوعة لاعطاء الدارسين تدريباً لانتقال أثر التعلم . ويوجد ثلاثة خصائص رئيسية فى أسئلة قسم التطبيق . الأولى أن الأسئلة تختص بالمعرفة التى لها قوة الاستكشاف أو حل المشكلة . والثانية هى تلك الأسئلة التى تنصل بالأفكار والمهارات الكلية أكثر من الأجزاء المنفصلة . يعتبر التطبيق خطوة أبعد بعد التفسير ، التفسير يتطلب معرفة التجريد معرفة كافية بحيث يمكنه عرض إستخدام هذا التجريد إذا ما طلب منه ذلك .

أما التطبيق فيتطلب إعطاء موقف أو مشكلة جديدة تماماً للتلميذ ويطلب منه تطبيق الأفكار المحدودة أو المعلومات المحددة التى سبق له تعلمها دون تلقين له عن مدى صحة تلك المعلومات أو الأفكار المحددة لذلك الموقف . أو دون توضيح له عن كيفية إستخدامها فى هذا الموقف .

وتصلح أسئلة التطبيق فى الحالات التالية :

(١) السلوك المتوجه بالتطبيق Behavior- Centered Application

ويتطلب هذا النوع من التطبيق إحضار موقف حقيقى من الحياة وحيوى (مثل تحسين المرور . . .) ومركز إهتمام من الناس . ولهذا الموقف غرض أو عدة أغراض ويتطلب من التلميذ أن يجمع معلومات بنفسه ومن مصادرها الأصلية . كما يتطلب إنخراط التلميذ أو مجموعة التلاميذ فى إتخاذ إجراء أو مجموعة إجراءات كما يمكن عمل موقف إجتماعى سيسو درامى لإستدخال بعض القيم فى سلوك الأفراد . والأسئلة المركزة على السلوك البشرى لاتختص بالميدان المعرفى أو القدرات العقلية فحسب . بل تتطلب أيضاً أهدافاً عاطفية مثل الإجاهات والميول وغيرها .

(٢) الموضوع المتوجه بالتطبيق Subject- Centered Application

ويهتم المفكرون التربويون بالتفكير التطبيقى فى التربية ولكنهم يعوقون العملية باهتمام عقلى متزايد . فالشخص المتعلم الذى يمتلك حصيلة من المعرفة فى مختلف المجالات يمكنه إرجاع وتطبيق مايعرفه من المعرفة المرتبطة فى موقف جديد يصادفه أو مشكلة تعترضه . وكذلك يمكنه فهم وإستخدام حصيلة القواعد والمصطلحات المتخصصة للعلوم الإجتماعية فى مواقف عديدة مرتبطة . والشخص المثقف على دراية بالقضايا العظمية المتناقش عليها ويقوم بإرجاع ما لديه من معلومات فى المناقشات الدائرة . المثقف يعرف الطريق للحصول على المعلومات المتصلة بالأمور الهامة فيعرف كيف يستخدم المكتبة بمهارة . وينصت ويراقب بجداره .

وأن يعبر عن نفسه بجداره شفوياً وخطيباً في الموضوعات والقضايا الإجتماعية . وهنا يتم التطبيق بما يعرفه من معلومات على المواقف التي تصادفه .

(٣) تطبيق المهارات : Application of Skills

سبق التعرض إلى المهارات ومناقشتها في مستويات (التذكر) والتفسير . ولكن لا يتم إتقان المهارات وتامها إلا عندما يستطيع الدارس إستخدامها بنجاح في قسم التطبيق .

- إستخدام الإقتباس المباشر في الورقة البحثية عندما :

- ١- يشير المؤلف إلى فكرة هامة بدقة بحيث لا يستطيع كتابة مثلها في كلمات قليلة .
 - ٢- يشير المؤلف إلى فكرة من الأفكار في صورة منازة وميزة يمكن إقتباسها في الورقة البحثية .
 - ٣- يعمل المؤلف جملة هامة أو مفاجئة ويريد أن تنقلها كسند وبرهان على أنه قالها .
- فإذا أردت إستخدام تلك المواقف على مستوى التذكر يمكن أن يصاغ السؤال التالي : ماهي المواقف الثلاثة التي فيها يمكن إستخدام الإقتباس المباشر لمؤلف .

التمييز بين الفهم والتطبيق :

يتطلب الفهم معرفة التجريد والأفكار المجردة معرفة جيدة حتى يمكن فهم خصائص الفكرة وفائدتها إذا ما طلب منه ذلك .

ما التطبيق فيتطلب خطوة أبعد من ذلك . فالفرد الذي يريد تطبيق قاعدة . أو أساس . أو مبدأ علمي عليه أن يقوم بذلك دون تلقين أو تعليمات . ففي " الفهم " يظهر الفرد الدارس مقدرته على إستخدام التجريد عندما يفضل إستخدامها . أما عندما يريد تطبيق هذا التجريد فإنه سوف يستخدمها صحيحة عندما يكون الموقف مناسباً ليس فيه أي نوع من الخلل أو مشكلة تتطلب حلاً صحيحاً .

المتضمنات التربوية للأهداف في قسم التطبيق :

إن الغرض الإسمى للتعلم هو الإعداد للحياة بحيث يستطيع الفرد بعد تخرجه من المدرسة أن يطبق ما سبق أن تعلمه في المدرسة على مواقف الحياة العملية والمشكلات التي يصادفها ليجد لها الحلول الصالحة . ومن هذا المنطلق يتضح أهمية التطبيق في المنهج . ويرتبط هذا بانتقال أثر التعلم في المواقف الجديدة . ولقد أثبتت كثير من الدراسات والبحوث أن فهم الجردات لا يكون مؤشراً على صحة التطبيق لها في المواقف التعليمية الجديدة . ومن ثم يحتاج التلميذ الدارس إلى تدريب وتحليل الموقف حتى يمكن التوصل إلى تطبيق ما سبق أن تعلمه نظرياً إلى الواقع . إن معرفة المعلومات وتذكرها لا يكون كافياً للتطبيق رغم أهميتها كمتطلب أساسي للقدرة على التطبيق .

كما يتطلب مهارات وتعلم طرق جيدة لمواجهة المشكلات . كما يتطلب التطبيق أيضاً بعض الجوانب من الميدان العاطفي كالثقة في النفس والإجتهادات العلمية السليمة . والتقدير .

ومن أمثلة الأهداف التربوية للتطبيق :

- تطبيق ظاهرة من الظواهر التي يدور حولها نقاش علمي وتطبيق ماتضمنه من مفاهيم وتعليمات في البحوث الجديدة .
- القدرة على تطبيق تعميمات والإستخلاصات من العلوم الإجتماعية في المشكلات الإجتماعية في الحياة .
- القدرة على التنبؤ بالتأثير المحتمل وقوعه لمتغير من المتغيرات من علم البيولوجى على تجربة أو مشكلة صادفت الفرد الدارس . وكذلك مهارات تطبيق بعض القوانين الوراثية لحل مشكلات في حياة الدارس أو الكائنات الحية الأخرى .
- القدرة على تطبيق المبادئ والأسس العلمية . والمسلمات . والنظريات . والمجردات على مواقف تعليمية جديدة
- إستخدام مناهج تجريبية لإعادة إستحداث حلول للمشكلات أو إجابات لأسئلة في موقف جديد علمى أو فنى
- تطبيق المبادئ والأسس السيكولوجية للإستعانة بها في تمييز بعض الخصائص الموجودة في موقف إجتماعى جديد .
- القدرة على تطبيق القوانين مواقف تجريبية في الحياة .

رابعاً التحليل Analysis :

ويختلف التحليل عن بقية الأقسام الأخرى في أن التحليل غير مألوف نسبياً لعدد كبير من المعلمين ولايمكنهم إستخدامه إلا بعد اتقانهم لها على مستويات متعمقة . والغرض من تعريف وتوضيح التحليل هو لإظهار الطريقة الى تناسبه في تصنيف الأسئلة من جهة . ولتشجيع المعلمين لاستكشاف صورة الأسئلة التي تهدد جميع مستويات التعليم .

إن أكثر الصور تميزاً للتحليل هي أن التحليل يتطلب حلولاً للمشكلات في ضوء معرفة واعية لأجزاء عملية الإستنباط . ففي التفسير والتطبيق يكون الإهتمام منصباً على إستخدام المادة المدروسة حتى يمكن الوصول إلى إستخلاصات ولكن بدون انتباه ووعى خاص من الدارس في الطريقة التي أمها وأجراها . فعلى سبيل المثال يشير التفسير إلى أنه يتضمن عمليتي الإستقراء والإستنباط . والمفكرون في ذلك ليس لديهم تعريف عن طبيعة تلك الصور من التفكير . أما في التحليل فإنه يوجد اهتمام بالمادة الدراسية وكذلك ضرورة وجود شعور ووعى بالعملية العقلية المستخدمة ومعرفة بالقواعد والأسس التي يمكن الوصول إلى إستخلاص صحيح وصادق .

بالإنتباه إلى أجزاء الإستنتاج وعملياته في قسم التحليل نجد أنه لايعطى فرقا فاطعاً بين التحليل والتفسير والتطبيق لأن التطبيق والتفسير لايمكن حدوثها إلا ببعض المعلومات الأولية لمكونات التفكير

بإستخدام الكلمات الشائعة المرتبطة بالبرهان . والحقيقة . الصدق . والسبب . والنتيجة . والشاهد . والتعريف . والمسبب والتأثير . والمقارنة والعلاقة . والدعاية كلها كلمات يستخدمها الفرد العادى . وهذه الكلمات شائعة الإستخدام فى التفسير والتطبيق بشرط أن يعرف الدارس معناها على الأقل على مستوى الإستخدام لها أما التفكير التحليلى فيؤسس على فهم أكثر تعقيدا لهذه الأفكار وعلى معرفة أفكار أقل وضوحا حول صور الموضوع وطبيعة الإستنتاج . إن التفسير أكثر وضوحاً وخبدياً للأشياء المطلوب تعلمها والموضوع والمهارات المطلوب الإجابة عليها . أما التحليل فهو فى قسم أعلى من الفهم والتطبيق فى تصنيف الأهداف إلا أنه يتضمن خصائص التطبيق بمعنى أن سؤال التحليل يقدم مثلاً للتعليل ويعلم الدارس تحليله فعلى أساس المعرفة السابقة يتوقع من الدارس أن يعرف نوع الإستنتاج المتضمن . ويجب عليه أن يختبر صحة المناقشة حسب القواعد الصالحة للإستنتاج . ويرتبط التحليل بالإستقراء والإستنباط وعلم الدلالة كما يعتمد على نبذ الخزعبلات والأوهام والمغالطات .

وتعتبر المهارات المستخدمة فى التحليل أعلى فى المرتبة عما تقدم من مستويات أخرى . ففى الفهم يكون الإهتمام منصبا على إلتقاط المعنى المقصود للمادة . وفى التطبيق يكون الإهتمام منصبا على تذكر الأسس والمبادئ والتعليمات فى الموضوع الدراسى . ويهتم التحليل بتجزئى الموضوع إلى عناصر وأجزاء ثم إستقصاء العلاقات بين الأجزاء وطريقة تنظيمها .

وبالرغم من أن التحليل يبنى على مجرد التدريب على الإستقصاء والإستدلال وعلم الألفاظ ونمائها . إلا أنه يعتبر عاملا مساعدا على الفهم الكامل ويعتبر مقدمة للتقييم لهذا الموضوع .

ويعتبر التحليل أحد الأهداف التربوية وإن نماء قدرات ومهارات التحليل أحد الإهتمامات الكبرى لعملية التعلم . إذ يهتم بتنمية القدرات التى تساعد على تمييز ماهو حقيقى وصادق وماهوغير ذلك من خلال التعبير اللفظى واستخدام الألفاظ فى عملية التفاهم والإتصال . كما يهتم أيضاً من خلال عملية التعلم بالتمييز بين الإستخلاصات الهامة وغير المهمة . والعبارات المدعمة والتميز والتوضيح للمواد المرتبطة من غير المرتبطة . وطريقة ربط الفكرة بالأخرى .

ولا يوجد حد فاصل بين الفهم والتحليل من جهة وبين التحليل والتقويم من جهة أخرى . فالفهم مرتبط بالمحتوى . والتحليل مرتبط بالمحتوى والشكل . كما أن التحليل الناقد يقوم على تحليل العلاقات بين عناصر الموضوع ومدى ترابطها ببعض . وهذا هو جزء من التقويم .

ينقسم التحليل إلى الأقسام الفرعية التالية :

ب - تحليل العلاقات

أ - تحليل العناصر .

ج - تحليل المبادئ (الأسس) المنظمة

أ - تحليل العناصر Analysis of Elements

تحليل كل قطعة أو موضوع على عدد من العناصر . قد تكون بعض تلك العناصر مصاغة صياغة واضحة أو تكون متضمنة ويتطلب التعارف عليها عن طريق الإستقراء والإستدلال . ومن الأمثلة التوضيحية لأهداف تحليل العناصر مايلي :

- القدرة على التعرف على الإفتراضات غير المصاغة صراحة .
- مهارة التمييز بين الحقائق وبين الفروض .
- القدرة على تمييز العبارات المرجعية من العبارات الأخرى .
- مهارة توضيح الدوافع . والتمييز بين ميكانيزمات السلوك المتعلقة بالأفراد والجماعات .
- القدرة على توضيح الإستخلاصات من عبارات مدعمة لها .

ب - تحليل العلاقات Analysis of Relationships

توجد علاقات بين كل عناصر الموضوع بعضها وبعض وكذا العلاقات بين الأجزاء العديدة للقطعة . فعلى المستوى الداخلى لمتضمنات نص أو موضوع يحتاج الأمر إلى تقدير العلاقات بين الإستخلاصات والفروض . وكذا بينها وبين الشواهد .
ومن الأهداف التربوية لهذا الجزء الفرعى مايلي :

- المهارة فى فهم العلاقات بين الأفكار وبين القطعة أو الموضوع .
- القدرة على التعرف على الحقائق أو الإفتراضات الأساسية للرسالة أو الموضوع .
- القدرة على مراجعة ثبات الفروض والمعلومات والإفتراضات المعطاه .
- القدرة على تمييز علاقة السبب والتأثير والعلاقات بينها .
- القدرة على تحليل علاقات العبارات فى الموضوع وتميزها إذا ماكانت مرتبطة أو غير مرتبطة .
- القدرة على تمييز الدعاية والعبارات الخداعة فى المحادثات .
- القدرة على التعرف على العلاقات السببية والتفصيلات المهمة وغير المهمة فى الحوادث التاريخية .

ج - تحليل المبادئ والأسس المنظمة Analysis of Organizational Principles

قد يكون تحليل بناء وتركيب محتوى الموضوع أو الرسالة صعب ومعقد . وهذا قد يرجع إلى عدم إجهاد المرسل (الكاتب مثلاً) لتوضيح المبادئ والأسس المنظمة للموضوع توضيحاً كافياً حتى ولو لم يكن قد تم إستيعابها . والقارئ لا يستطيع فهم وجهة نظر الكاتب وإدراكاته العامة التى قام بالتعبير عنها فى الرسالة . وتحليل هذه الأشياء تشكل نوعيات تنظيمية للموضوع وتساعد على الفهم والتقوم .
ومن الأهداف التى يتضمنها هذا الجزء الفرعى مايلي :

- القدرة على تحليل عمل وفق تصور معين . وتحليل العلاقة بين متضمناتها المنظمة لهذا العمل .

- القدرة على التعرف على شكل ونمط الأعمال النظرية والفنية حتى يسهل فهمها .
- القدرة على الإستدلال على مفهوم العلم لدى المؤلف وفلسفة وتاريخه كما هو معروض في إنجازه .

- القدرة على إدراك التنفيمات المستخدمة في الإعلان والدعاية .
- القدرة على التعرف على وجهة النظر المتحيزة في مقال أو موضوع .

خامساً التخليق (التركيب) Synthesis

تشجع أسئلة التخليق الدارس على الإنخراط في التفكير الأصيل والتفكير التخيلي ، فبدلاً من إسترجاع معرفة الإنسان ، يمكن أن يكتشف التلاميذ المعرفة الجديدة بالنسبة لهم . ويمكن البدء معهم بمشكلات بسيطة تحتاج إلى إجابات مبتكرة أفضل من تناولهم المشكلات الأكثر تعقيداً وأهميته التي تواجه الإنسان تتطلب الإبتكارية في أى مجال من مجالات مهارات معينة ذات مشاعر معينة . فالإنسان الإبتكارى يتصف بخاصية المخالفة والوضع غير المستقر الذى لا يستطيع أن يبقى بحالة جيدة بمفرده . أنه لا يستطيع أن يقبل أى عقيدة موضوعية ومفروضة عليه . وغير قابلة للشك أو المسائلة ومن مظاهر الإبتكارية أيضاً فيض الأفكار وما تتضمنه من أفكار أصيلة وجديدة . كما أن الشخص الإبتكارى يمتاز بالبرونة التي تمكنه من عمل تغيير في المدركات المفاجئة المثيرة ولكنه ليس مسرفاً في الإنتقال العشوائى من فكرة إلى أخرى . والشخص الإبتكارى يمتاز بالتنظيم الإدراكى لمجال تخصصه وقدرة الترجمة والتفسير والتطبيق والتحليل والتقييم وكذلك التخليق ويكون لديه إصرار على بلوغ الغرض بالدرجة التي يستطيع بها التغلب على أى إحباط يطرأ في عملية الإكتشاف (١) ويذكر ساندرز عن جاكسون وجيتز (٢) أن كثيراً من الطلاب ذوى الذكاء العالى يميلون نحو البحث عن الإجابة السليمة للسؤال ويوافق هؤلاء الطلاب على إعتبار المدرس والمرجع مرشدين للتعلم . وبرع الإبتكارىون في إكتشاف إجابات متنوعة معقولة ومنطقية .

والتفكير التخليقى مرتبط بمناخ الفصل أو الموقف التعليمى .

وتوجد قضية أخرى خاصة بالتفكير التقارىبى Convergent Thinking والتفكير المتباعد Divergent Thinking ففى التفكير المتجمع تتحرك مجموعة من الأفكار مع المشكلة بحيث تعطى احتمالات متعددة وتجمع فى إجابة صحيحة . والتخليق ينادى بالتفكير المتباعد الذى فيه يتحرك من المشكلة ويقدم أنواعاً من الإحتمالات يشع منها إجابات مقنعة وشفافية .

وفى تصنيف بلوم وزملائه للأهداف التربوية يعرفون ثلاثة أنواع من النواتج أو العوائد :

١- عائد أو ناتج لتفاهم أو إتصال مبرز : وفيه يظهر الفرد فكرة مخططة للإقناع ، والإعلام ، أو للتسلية .

٢- ناتج خطة أو إقتراح مجموعة إجراءات : فالمشكلة تكون معروضة بحيث تقدم عديد من المداخل

الممكنة . وعلى الفرد أن يخرج بطريقة جديدة لحل المشكلة .

٣- إستخراج مجموعة من العلاقات المجردة : ويمكن إستخدام التفكير الإستقرائي والتفكير الإستنباطى فى هذه الحالة . ففى التفكير الإستقرائى تعرض كمية من المعلومات المرتبطة للدارس . ويطلب منه إيجاد نمط عام . أما فى التفكير الإستنباطى فإنه يعطى تعميم أو أكثر ويطلب منه إستخراج فكرة جديدة . تهتم أسئلة المقال بالتذكر . وأسئلة الترجمة قد تطلب من التلميذ رسم صور أو تصوير معلومات مكتوبة . أما أسئلة التخليق الحقيقية فإنها تسمح بحرية أكثر فى التعبير .

وللتخليق عدة مبادئ وأسس وهذه المبادئ والأسس التى أشار إليها ساندرز هى :

١- أن تقدم العلم يأتى من خلال أصالة التفكير .

٢- يجب إعطاء معنى للمعلومات حتى يمكن عمل تقدير خلاق وكما يجب أن تكون المعلومات قابلة للفهم ومفيدة بدلاً من حشرها فى العقل حشراً .

٣- الأصالة تأتى من إستخدام مصادر ذكية للمعلومات . ومن تنظيم الأفكار فى طريقة جديدة وحسنة . أو من إكتشاف علاقة أو إستخلاص جديد .

٤- ولكى تكون خلافاً فى كتابة تقرير يعنى أنك تضيف ضوءاً على الموضوع ولكن ليس كل ماهو جديد حسن بالضرورة .

٥- تصاحب الإبتكارية عديد من البدايات الزائفة وإحباطات عديدة . والشخص الذى يستسلم لها لا يستحق أن يكون شخصاً خلافاً .

بعد العرض السابق عن التخليق يمكن أن تعرف عملية التخليق على أنها " عملية تركيب العناصر والأجزاء لموضوع أو مشكلة لتشكيل منها كل جديد يختلف فى تركيبه عن سابقه . أى أنها تعتبر عملية التعامل مع الأجزاء والعناصر وضمها معاً . أو وصلها بطريقة تؤلف تشكياً ومطاً من التركيب لم يكن واضحاً من قبل " . تتضمن هذه العملية إعادة ضم أو وصل أجزاء خبرة سابقة بحيث نحصل على بنية مواد جديدة وإعادة بنائها إلى كل متكامل .

يتميز قسم التخليق عن الأقسام السابقة له بخاصية الحدائى وإعادة البناء . ويتطلب هذا دراسة الظاهرة أو المشكلة دراسة واعية وبفهم كامل ثم الإستخلاص لعناصر متعددة ووضعها فى كل كامل وبناء واضح ومط لم يكن موجوداً من قبل وإتمام ذلك لابد من إستخدام الأقسام السابقة على إعتبار أنها (الأقسام قبل التخليق) متطلب أساسى للتخليق . ويرتبط التخليق بالعائد أو الناتج فأما أن يكون ناتج الشيء هو أن يخبر To informe أو يصف To Discribe أو يتبع To Parsue أو يؤثر To Impress أو يسلى To Intertain .

1- Sanders.N. M. , , , Classroom Questions, what Kinds, Harper & Row, N. y, 1996, Opoit, p . p . 125-127

2- Ibid P.120

وهذه النواحي أو العائدات لها تأثير على جمهور المستقبلين ويعتبر نواحي أو عائدات التخليق مميزة وفريدة إذا شكلت مجموعة مقدمة من العمليات أو الموضوعات الجديدة غير المتوقعة وإذا لم تمثل بالضرورة حصيلة معرفة سبق تجربتها وإختبارها من قبل .

ويشير التعبير الإبتكارى Creative Expression إلى نوع من التربة التى تشجع على التعبير الذاتى المستقل وتهتم بالخبرة وراثتها ، وحرية الشخصية .

وكل المواد الدراسية التى تشجع على إظهار تلك الخصائص تعتبر وسطاً مرغوباً لنماء التعبير الإبتكارى . غير أن الحافز الفردى وطبيعة الفرد ذاته ومزاجه وتفضيله للعمل من العوامل التى تساعد على إظهار التعبير الإبتكارى . كما أن طريقة التدريس ومعاملة الطلاب الحسنة واحترام آدميتهم من العوامل البناءة للتعبير الإبتكارى .

الأقسام الفرعية للتخليق : ينقسم التخليق إلى ثلاثة أقسام فرعية هى :

أ - الحصول على نوع من التفاهم والإتصال المميز .

ب - الوصول إلى خطة أو مجموعة إجراءات مقترحة .

ج- إستخلاص مجموعة من العلاقات الجديدة .

والأهداف التخليقية تنمو فى جو من الحرية Freedom والبعد عن كل ضغط لبتبنى الفرد وجهة نظر لم يكن مقتنعاً الفرد بها طالما كانت الحرية متفقة مع طبيعة العمل والجهد الذى يبذله الدارس ، فيجب أن تكون أنشطة الدارس حرة تطبيقاً من كل قيد أو تبعية ، وغير مرتبطة بالزمن .

أ - الحصول على نوع من التفاهم والإتصال المميز : وتختص أهداف هذا القسم الفرعى بعملية الإتصال ومايترتب عليها من الحصول على أفكار ومشاعر وخبرات من المرسل إلى المستقبل . مثل إكتساب معلومات جديدة وفهم أفكار مستحدثة . وإبداء وجهة نظر معينة . وقبول الفكرة أو وجهة النظر . والحفز على تبنى وجهات نظر المؤلف أو تبنى الإجاهات والمعتقدات . والشعور بمشاعر معينة ومزاج معين وإشباع عاطفى متع .

وتتوقف طبيعة العمل فى تعبير الفرد عن ذاته نحو الآخرين بعدة عوامل منها :

طبيعة هؤلاء الأفراد . مدى مهارات الفرد المرسل أو المؤثر . وموضوع الرسالة وتنظيمها والمواقف المؤثرة فيها . ومن المهم التأكيد بأن التخليق ليس تعبيراً حراً كاملاً طالما كان الفرد معبراً فى حدود متطلبات معينة موضوعة مثل العرف والتقاليد . . . إلخ .

ومن أهداف هذا القسم الفرعى مايلى :

- مهارة الكتابة وإستخدام تنظيم ممتاز للأفكار والعبارات خلال التعبير عنها .

- القدرة على كتابة قصة بطريقة وأسلوب مبتكر . أو كتابة مقال للمتنع الشخصية ومتنعة الآخرين .

- القدرة على إعلام شخص بخبرة معينة بطريقة وأسلوب حاذق .

- القدرة على عمل سلسلة من الأحاديث المرجلة .

ب - الوصول إلى خطة أو مجموعة إجراءات مقترحة : تهتم الأهداف التي تدرج تحت هذا القسم الفرعى بعمل خطة لمجموعة من الإجراءات فى عمل خلاق دون التفكير فى خطوات مابعد هذه الخطة . يجب أن تتفق الخطة ومجموعة الإجراءات مع متطلبات المهمة المراد عملها . وعادة ماتوضع المتطلبات فى شكل مواصفات أو معلومات تؤخذ فى الحسبان . وهذه المتطلبات يجب تقديمها للدارس قبل أن يقوم بالعمل . وفى ضوء هذه المتطلبات تتم عملية تقييم المهمة .

بعض الأهداف التي يندرج تحتها هذا الجزء مثل :

- القدرة على إقتراح طرق لإختيار وفحص الفروض .
- القدرة على تكامل النتائج للخطة أو حل المشكلة .
- القدرة على تخطيط وحدة دراسة لموقف تعليمى معين .
- القدرة على تخطيط أدوات بسيطة لآلة بها يمكن أداء إجراءات معينة .
- القدرة على تخطيط عمل له مواصفات معينه .

ج - إستخلاص مجموعة من العلاقات المجردة :

يتضمن هذا القسم الفرعى أهدافا تدور حول إستخلاص مجموعة علاقات مجردة .

(١) أن يبدأ الدارس بمعرفة الظواهر المحسوسة ثم يقوم بتقسيمها وشرحها .
(٢) يبدأ الدارس عمل إفتراضات أساسية أو فروض رمزية ويستدل منها على علاقات وإفتراضات بينها .
ويستلزم فى الأمر الأول دراسة الظواهر أو الحقائق المبنية عليها ثم يقوم بعمل نظام منطقى لها فى التنظيم والتقسيم . وعند إجراء التنظيم لهذه الظواهر والحقائق يجب عليه أن يحسب بدقة العلاقات الموجودة بينها . مثل تطور تصنيف وتقسيم النباتات والحيوانات تبعاً للخصائص الأساسية لكل قسم أو عائلة أو رتبة مثلاً . وعلى المستوى البسيط يمكن عمل نظام إداركى للعلاقات الكائنة بين التلميذ والدرس من خلال المناقشات فى الفصل .

أما الأمر الثانى والخاص بالرموز المجردة والإفتراضات . فإن المشكلة تنحصر هنا فى الإنتقال من الفروض الرمزية إلى الإستدلالات والإستخلاصات والنتيجة المترتبة عليها . ومعنى آخر يقوم الطالب بالعمل من خلال إطار نظرى وعليه أن يستنتج من هذا العمل .

الأهداف التربوية لهذا الجزء :

- القدرة على صياغة فروض مناسبة مبنية على أساس تحليل للعوامل الموجودة فى الظاهرة أو المشكلة
- القدرة على تعديل الفروض فى ضوء عوامل واعتبارات جديدة .
- القدرة على طرح نظرية للتعليم تصلح للتطبيق .

- القدرة على إستقبال طرق تنظم فيها الخبرات وتشكل بناء إدراكياً .

- القدرة على الإكتشافات فى الرياضات .

سادساً التقويم :

يوجد خيط رفيع فاصل بين التقويم والتفسير . ويتوقف الفصل بينها على ما يضعه المعلم من مستويات أو معايير ويحكم على ضوءها . فالحكم الموضوعى يكون تفسيرياً . أما الحكم الشخصى أو غير الموضوعى فيكون تقويمياً . ويرجع السبب فى كون التقويم شخصياً . أو غير موضوعى فى كون المستوى أو المعيار لم يتم تقنين صحته . أو أن الفكرة التى يراد إصدار الحكم عليها لم يثبت مطابقتها أو عدم مطابقتها بالمعيار أو المستوى .

وختاج مهارة التقويم إلى معرفة ومعلومات خاصة بطبيعة القيم . والمقصود بالقيم هنا تلك الأشياء أو المواقف أو الأنشطة المرغوبة أو التى يقبلها ويقرها الإنسان . فيمكن أن تكون الحقائق صحيحة أو خاطئة ولكن القيم بعكس ذلك مقبولة . وصحيحة دائماً من وجهة المجتمع الإنسانى (وتم الإتفاق على صحتها) وقد يكون منبع وطبيعة القيم ومعاييرها ترجح إلى الدين تارة . أو إلى تفسيرات التاريخ تارة أخرى مثل : قيمة تساوى الناس وحرمتهم وحقهم فى الحياة والسعى إلى سعادتهم . . .

وتختلف القيم من مجتمع لآخر . فما يقره الناس فى مجتمع من المجتمعات أو ثقافة تبع من حاجة أفراد هذا المجتمع أو الثقافة ولذا فإن القيم نسبية حتى بين أفراد المجتمع الواحد .

وهناك خط رفيع بين الحقيقة والقيمة فالقيم آراء من الصعب الحكم على صحتها . ولكن ليست كل الآراء قيماً لأن الآراء تفتقر إلى مزيد من المعلومات ولا يمكن أن يبنى عليها تنبؤ أو إجراءات .

ويتضمن التقويم إستخدام معايير أو أسس وكذا مستويات لتقييم حدود دقة كل من هذه الأسس ودرجة اتقانها . وكفايتها . وقد تصدر تلك الأحكام إما فى صورة كمية أو نوعية أما المعايير والأسس فقد تعطى للفرد الذى يقوم بالتقويم (الطالب مثلاً) أو يقوم هو بتحديدتها .

ولايمثل التقويم عملية نهائية فى التعامل مع أنواع السلوك المعرفى فحسب ولكنها تمثل حلقة ربط رئيسية مع أنواع السلوك العاطفى AFFECTIVE BEHAVIORS حيث تكون القيم وعمليات الربط هى محور العمليات المتضمنه . ومهما كان الأمر فالإهتمام هنا مازال على الجانب المعرفى أكثر من العاطفى .

وبالرغم على إحتلال التقويم قمة الميدان المعرفى باعتباره مستخدماً لجميع أنواع سلوك فى التفكير أو فى حل المشكلة . فمن المحتمل جداً إعتبار العملية التقويمية فى بعض الحالات نقطة بداية لاكتساب معلومات جديدة . ومحاولة للفهم والتطبيق وخليلاً أو تخليقاً جديداً .

ويعتبر التقويم مرتبطاً بالنواحي الذاتية أو التشخيصية للفرد . فيقوم الفرد بعملية التقويم حسب معايير الألفة بالأمر أو الأشياء . والنفعية . ومعيار الأمن والأمان . واعتبارات المركز الإجتماعى . ومعيار سهولة الفهم وغيرها من تلك التى تشكل معايير للإستخدام فى التقويم ويعتبر التقييم السريع للفرد وقراراته السريعة التى

لم يسبقها معرفة بجوانب الشيء . أو الفكرة أو بأسلوب الحكم عليها . هي فى الواقع آراء Opinions وليست أحكاماً Judgments . والمعتاد أن يصدر الفرد الآراء عن غير وعى تام وعدم إلمام بكافة التفاصيل والأسس التى يقوم عليها التقييم . أما التقييم فهو عملية مستندة على معايير واضحة فى العقل . والقائمة على وعى تام ومؤسسة على فهم دقيق نسبياً وتحليل متقن للظواهر المراد تقييمها .

والتقييم أنواع منها النوع الذى يستخدم معايير أو محكات محلية . والأخرى التى تستخدم المعايير والمحكات الخارجية . فمثلاً توجد بضائع تتبع مواصفات فى الصناعة محلية ويمكن تقويمها فى ضوء هذه المواصفات المحلية أو يستخدم لها معايير خارجية لمواصفات سلع عالمية مثلاً . كما يوجد نوع من التقييم يستخدم لها معايير خارجية لمواصفات سلع عالمية مثلاً . كما يوجد نوع من التقييم يستخدم المعايير الخارجية كنهايات . والنوع الأخير من التقييم يؤسس على إعتبرات معينة مثل : الكفاءة . الإقتصاد . والجدوى . .

١ - إصدار الحكم فى سياق شواهد داخلية : ويتم ذلك عند تقييم مناقشة أو تفاهم من خلال شواهد مثل : الدقة المنطقية . التماسك . وغيرها من المعايير الداخلية .

وبعد إنتهاء الفرد من فهمه وتحليله للعمل . ربما يقوم بتقييم هذا العمل من خلال معايير داخلية متعددة . وتعتبر هذه المعايير إعتبرات لدقة العمل والحكم على العلاقات المنطقية الظاهرة فى العمل ذاته .

الأهداف الخاصة بهذا الجزء :

- إصدار الحكم باستخدام معايير داخلية مثل القدرة على تقييم إحتمال عام للدقة عند تسجيله للحقائق والحرص على صياغة عبارة صحيحة ودقيقة . وتدعيمها بالتوثيق والبرهان وغير ذلك .
- القدرة على تطبيق معايير معطاة (معايير داخلية) فى إصدار الحكم على العمل .
- القدرة على توضيح المنطق الخداع فى المناقشات .

٢ - إصدار الحكم من خلال سياق معايير خارجية : ويتم من خلال تقييم المادة والموضوع بالرجوع إلى معايير منتقاه أو موجودة فى الذاكرة - وتلك المعايير قد تكون نهايات مرغوبة وتقنيات . وقواعد . ومستويات بها يتم الحكم على العمل عموماً . أو بمقارنة العمل بأعمال أخرى فى نفس المجال - وهذا النوع من التقييم يتضمن تقسيماً للظواهر بحيث يمكن إستخدام المعايير الصحيحة المناسبة عند إصدار الحكم عليها .

ويجب التنويه إلى أن تفسيم العمل وتقويمه فى سياقات معايير صالحة يتضمن بعض الأكام الفرضية نسبياً . فالعمل التاريخى قد يكون فلسفياً . أو خطابياً أو بلاغياً .

وفيمايلى بعض الأهداف التربوية لهذا الجزء :

- مقارنة النظريات الأساسية . والتعليمات . والحقائق فى ثقافات معينه .
- الحكم باستخدام معايير ومستويات خارجية . والقدرة على مقارنة عمل بأعلى مستويات خارجية .
والقدرة على مقارنة عمل على أعلى مستويات معروفة فى المجال وخصوصاً عند مقارنتها بأعمال متازة معروفة .

- ومهارات التعرف ومهارات التقدير . والقدرة على مقارنة عمل بأعلى مستويات معروفة في المجال وخصوصاً عند مقارنتها بأعمال ممتازة معروفة .

- مهارات التعرف ومهارات تقدير وزن القيم المتضمنه في بدائل إتخاذ الإجراءات .

- القدرة على التمييز وتقييم الأحكام والقيم الموجودة في إختيار إجراء .

- القدرة على تقييم معتقدات نافعة تقييماً دقيقاً .

الفصل الثانى

تقييم فعالية التدريب وكفاءته

يتضمن هذا الفصل عرضاً مختصراً لنماذج التقييم فى التدريب على أمل أن يوضح موقع الكفاءة والفعالية فى نماذج التقييم . كما يتضمن إستعراضاً لنتائج الدراسات السابقة التى سعت إلى التعرف على فعالية التدريب فى إحداث التغيير فى المعرفة أو أحد مستوياتها . ويشتمل الفصل أيضاً على إطار مختصر لكفاءة التدريب وعناصرها المختلفة وإستعراض لأهم النتائج السابقة التى تم التوصل إليها فى هذا الصدد .

أولاً : نماذج تقييم التدريب

يتناول البحث أهم نماذج تقييم التدريب الشهيرة وهى نموذج كيرك باتريك . ونموذج بلوم Blum ونموذج بل Bell ونموذج كيرو . ونموذج Cipp لوضعه Stufflebeam وزملاؤه .

١- نموذج كيرك باتريك (١)

هذا النموذج عبارة عن إطار عمل لتصنيف مستويات التقييم بغرض تحديد فعالية البرامج المستقبلية لإمكانية تطوير البرامج التدريبية . ويتكون من ٤ مستويات وهو من أكثر النماذج التقييمية شيوعاً فى مجال التدريب ويمكن تناول مستويات هذا النموذج بشئ من التفصيل كالتالى :-

١- تقييم رد فعل المتدربين للبرنامج التدريبى .

هذا المستوى يتضمن المقاييس والمعايير التى تقيس آراء وإجاءات المتدربين تجاه البرنامج التدريبى . إذ يسجل المتدربون إنطباعاتهم وآرائهم بعد مشاركتهم فى البرنامج التدريبى ككل من حيث : المدرب . والمادة التدريبية . والمنهج التدريبى . والقاعات التى يتدربون فيها . والدراسات التى يعدونها أثناء البرنامج التدريبى . والتسهيلات التدريبية ووسائل الإيضاح التى أستخدمت فى التدريب . وعناصر البرنامج وقيمتها ومدى عمقها . والإقامة والإعاشة (كيرك باتريك ١٩٩٠) (٢) وتجرى إختبارات هذا المستوى إما فى نهاية البرنامج أو نهاية كل مرحلة من مراحله . وتتضمن هذه الإختبارات إجاءات المتدربين نحو التدريب . وما يعتقدون أنهم قد تعلموا منه . ومقدار الفائدة التى يرون أنهم حصلوا عليها . وإرتباط ماحصلوه بوظائفهم أو مشكلات العملية التدريبية . والإقتراحات التى يرونها مناسبة لتحسين التدريب وتطويره . ويتميز هذا المستوى ببساطته . وقلة تكاليفه . والحصول على الأثر السريع الذى يتركه التدريب على المتدربين وآرائهم وإقتراحاتهم كما يساعد على توجيه المتدربين أثناء قيامهم بالتدريب فى البرامج التدريبية طويلة الأجل . ويعيب هذا المستوى نقص الدقة المطلوبة

1- Kirkpatrick , Donald . L. , A Practical Guide For Supervisory Training and

Development, Addison - Wesley Publishing Company, California, 1971 P.P 88 - 103

٢- كيرك باتريك . دونالد ل . . " أساليب تقييم التدريب . عرض وترجمة إيلين وبصا عبدالنور . مجلة الإدارة .

مجلد ٢٣ . العدد الأول . إتحاد جمعيات التنمية الإدارية . القاهرة ١٩٩٠ ص ١٩٠ - ١١٠ .

كما أنه لا يعتبر مؤشراً حقيقياً لما تعلمه المتدربون من خلال البرنامج التدريبي أو مدى الإستفادة التي يحققها المتدربون عند عودتهم إلى عملهم في المنظمات المختلفة (كيرك باتريك ١٩٩٠) (١) لذا فإنه لا يكفي للدلالة على كفاءة البرنامج التدريبي وفعاليتته (مركز تنمية الإدارة ١٩٨٥) (٢) .

٢- تقييم نواتج التعلم :

في هذا المستوى يقاس ماتعلمه أو ما إكتسبه المتدربون نتيجة حضورهم للبرنامج . وتستخدم في قياسها مختلف الإختبارات والمقاييس الخاصة بهذه التغيرات السلوكية أو الآثار التعليمية أو التدريبية . ونواتج قياس هذا المستوى أكثر دلالة على كفاءة وفعالية التدريب إذا ما قورنت بنواتج قياس المستوى السابق . إلا أن هذا المستوى أكثر صعوبة في قياسه عن المستوى السابق وعلى الأخص فيما يتعلق بمقدار ما حققه التدريب من تغيير في إجهات المتدربين (كيرك باتريك ١٩٩٠) (٣) ومهاراتهم وقدراتهم الأدائية (معهد تدريب الإدارة الريفية والزراعية) (A.R.M.T.I, 1985) . (٤) .

٣- تقييم التغيير في سلوك المتدرب أثناء أدائه وظيفته :

" يقصد به تقييم ما يقوم به المتدربون بالفعل من عمل أثناء مزاولتهم لوظيفتهم بعد حضورهم البرنامج التدريبي . وهذا المستوى أكثر صعوبة في قياسه من المستويين السابقين . كما تصادفه عدة صعوبات منها أنه يتطلب من القائمين به الانتقال إلى أماكن عمل المتدربين ومراقبة أدائهم . بالإضافة إلى أن بعض المنظمات لاتشجع المتدربين على تطبيق المستحدثات التي إكتسبوها أثناء تدريبهم عند مزاولتهم لوظائفهم" (كيرك باتريك ١٩٩٠) (٥) .

ويقترح كيرك باتريك (١٩٧١) (٦) استخدام عدة أساليب للتغلب على الصعوبات السابقة وجعل هذا النوع

١- كيرك باتريك . دونالد " أساليب تقييم التدريب مرجع سابق ص ١١٠ .

٢- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . البرنامج المتقدم لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية رقم (١٣) . القناطر الخيرية ١٩٨٥ ص ١٣٥ .

٣- كيرك باتريك مرجع سابق ص ١١٠ .

4- Agricultural & Rural Management Training Institute, " Evaluation and Follow-UP of Training Programs, "Agricultural Management Training For Africa Module VOL II . Lagos 1985 P.P 631 - 633 .

٥ - كيرك باتريك . دونالد " أساليب تقييم التدريب مرجع سابق ص ١١١ .

6- Kirkpatrick, Donald.I . , op. cit P.96 .

من التقييم أكثر فعالية وكفاءة وهي : إجراء تقييم دورى للمتدرب أثناء أدائه لوظيفته قبل وبعد البرنامج التدريبى . وكذلك إشراك كل من المتدربين ورؤسائهم والمؤوسين التابعين لهم وزملائهم فى عملية التقييم قبل وبعد البرنامج التدريبى . كما يتطلب إجراء خليلاً إحصائياً لمقارنة الأداء قبل وبعد البرنامج التدريبى . والقيام بتقييم المتدربين بعد حضورهم البرنامج التدريبى بثلاثة أشهر أو أكثر وذلك لتوفير الفرصة لديهم لتطبيق ما إكتسبوه من معلومات ومهارات وقدرات أدائية فى مجال عملهم .

ويضيف معهد تدريب الإدارة الريفية والزراعية (A.R.M.T.I, 1985) أنه من الضرورى إستخدام نماذج للأنشطة . ويوميات العاملين . وملاحظة وتسجيل العاملين للحوادث المحددة وأداء المشرفين والعاملين . فإذا تم تطبيق هذه الأساليب بدقة فإن تقييم سلوك المتدربين أثناء تأديتهم لمهام وظائفهم يوفر مؤشرات حقيقية لفعالية وكفاءة البرنامج التدريبى .

٤- تقييم النتائج :

" يعد هذا المستوى أكثر دقة وعلمية على الرغم من التكاليف العالية والشروط القياسية التى يصعب توافرها فى كثير من الأحيان ونواجة تعتبر من أفضل المؤشرات لقياس نجاح التدريب . وبالرغم من ذلك فهو أكثر المستويات إغفالاً . سواء من جانب القائمين على التدريب أو الرؤساء المباشرين للمتدربين (مركز تنمية الإدارة . ١٩٨٥) (١) ويعتنى هذا المستوى بتحديد أثر التدريب على إحداث التغيير فى الوظائف من حيث خفض التكاليف وإنخفاض معدل دوران العمل . وإنخفاض نسبة الغياب . ومعدل الشكاوى . وتزايد جودة وكمية الإنتاج . ورفع الروح المعنوية للمتدربين . وقياس التقدم بشكل عام نتيجة للتدريب (كيرك باتريك (٢) . ١٩٩٠ . Kirkpatrick, 1971) (٣) .

١- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى " . ١٩٨٥ مرجع سابق ص ١٣٨ .

٢- كيرك باتريك . دونالد . ل . . " أساليب تقييم التدريب " ١٩٩٠ مرجع سابق ص ١١١ .

3- Kirkpatrick, Donald.I . , op. cit P 99 .

٢- نموذج بلوم Blum : (١)

" هذا النموذج ذو ست مستويات متدرجة فى الصعوبة وعمق قياس منجزات البرنامج Program Accomplishment وهذه المستويات هى :

المستوى الأول : Activity

هذا المستوى يختص بتجميع الدلائل الموضحة لتقدم البرنامج . ففى هذا المستوى يركز التقييم عما إذا كان العاملون فى مواضعهم لا يجاز البرنامج . أن أنشطته قد نفذت فى التوقيت المحدد لها وكثافة متابعتها .

المستوى الثانى : مقابلة المستويات القياسية : Meeting Standards

هذا المستوى يهتم تحديد مدى توظيف البرنامج كما خطط له طبقاً للمعايير . والمعايير المستخدمة فى القياس بهذا المستوى من التقييم عادة ما تقود إلى إعتبرات قبول المجتمع المستهدف للبرنامج . وضبط التكاليف . وبعض المقاييس الأخرى الخاصة بقياس تنفيذ الخدمات التى تم تقديمها .

المستوى الثالث : الكفاءة : Efficiency

فى هذا المستوى يتم كفاءة البرنامج . وكيف يمكن تحسينها . والتأكد من الحصول على ما إتفقنا من أجله . وأن العاملين يؤدون وظائفهم بالمستوى الذى يعطى العائد المتوقع .

المستوى الرابع : الفاعلية : Effectiveness

فى هذا المستوى تقدر فاعلية البرنامج التدريبي . حيث يقدر درجة تأثير البرنامج بمقدار تغيير الجمهور المستهدف .

المستوى الخامس : صدق المخرجات : Outcome Validity

فى هذا المستوى يقاس صدق النواتج . ومدى نجاح البرنامج فى التعامل مع المشكلة التى صمم من أجلها . وهل نواتجه كما كان متوقع لها أم لا ؟ .

المستوى السادس : الملائمة الشاملة للنسق : Overall System Appropriateness

فى هذا المستوى يقاس إلى أى مدى كان البرنامج متمشياً مع البرامج الأخرى ذات الأهداف المتشابهة . وإلى أى مدى كان ملائماً للنظام الذى وضع من أجله . وإلى أى مدى كانت أهدافه مفيدة للمجتمع .

1- Dignan, Mark . B ., & Patricia A . Carr , Introduction to Program Planning :

A Basic Text for Community Health Education , Lea & Febiger , Philadelphia ,

1981,

P.P 111 - 113 .

٣- نموذج Parker : (١)

يتناول نموذج Parker المرتكزات الهامة التي يمكن للقائم بالتقييم التركيز عليها عند إجراء تقييمه . وذلك خلال أربع مجموعات وهذا النموذج لا يشترط التسلسل عند إجراء تقييم تلك المجموعات وهذه المجموعات هي :

المجموعة الأولى : أداء الوظيفة : Job Performance

في هذه المجموعة يتم تحديد مدى مساهمة البرنامج في تحسين أداء الفرد لوظيفته . ويعتمد هذا التقييم على معايير الهدف من أداء الوظيفة . والتي تشمل ناتج العمل . والتنوع . والنوعية . والنوقيات المحددة . وترشيد التكاليف . بالإضافة إلى التغييرات الملحوظة في السلوك داخل العمل .

المجموعة الثانية : أداء المجموعة : Group Performance

في هذه المجموعة يتم تحديد أثر البرنامج على مجموعة العمل . وكذلك على المنظمة ككل ويعتمد هذا التقييم على معايير أداء المجموعة والتي تشمل : المخرجات . ومعدلات الخطأ . والتكاليف . والغياب وما إلى ذلك . . وصعوبة هذا النوع من التقييم في وجود العديد من العوامل الأخرى غير التدريب والتي يمكن أن تؤثر على أداء مجموعة العمل .

المجموعة الثالثة : رضا المتدربين : Trainees Satisfaction

في هذا النوع من التقييم يحدد مدى رضا المتدربين عن البرنامج . وهذا الرضا يغطي مكونات البرنامج . وطرق التدريب . وإجآاهم نحو ماتعلموه .

المجموعة الرابعة : معلومات المتدربين المكتسبة : Trainee Knowledge Gained

في هذا النوع من التقييم تحدد الحقائق . والمفاهيم التي إكتسبها المتدرب .

1- Phillips, Jack . J . , Handbook of Training Evaluation and Measurment Methods ,
Publishing company , Houston , 1983 , P.P 37 - 38 .

٤- نموذج بل Bell : (١)

يشتمل نموذج Bell على أربع مستويات للتقييم هي :

المستوى الأول : نواتج رد الفعل : Reaction Outcomes

في هذا المستوى تقاس آراء المتدربين في البرنامج ككل أو أحد مكوناته مثل المحتوى ، والمواد المستخدمة ، والطرق ، والأنشطة التدريبية .

المستوى الثاني : نواتج القدرة : Capability Outcomes

وفيه يوضح ماهو مفروض أن يكون المتدربون قد عرفوه أو تعلموه أو مارسوه أو اكتسبوه عند نهاية البرنامج التدريبي .

المستوى الثالث : نواتج التطبيق : Application Outcomes

يوضح نواتج تطبيق المتدربين للبرنامج على أرض الواقع سواء فيما يتعلق بمعلوماتهم أو مهاراتهم أو سلوكهم الفعلي أثناء أدائهم للعمل .

المستوى الرابع : نواتج مادية : Worth Outcomes

يعتبر أهم مستوى إذ يظهر قيمة العلاقة بين التدريب والتكلفة ، ومدى جودة البرنامج التدريبي . وكذلك العوائد التي تعود على المنظمة من التدريب في صورة نقدية ، أو زمنية ، أو جهود ، أو موارد مستثمرة .

٥- نموذج كيرو Ciro Model : (٢)

تألف إسم هذا النموذج من الحروف الأولى لأسماء المستويات الأربع التي تضمنها وهي :

المستوى الأول : تقييم السياق : Context Evaluation

وهذا المستوى يتضمن الحصول على معلومات عن الوضع الحالي لسير العمل ، واستخدام هذه المعلومات في تحديد الإحتياجات التدريبية . ويحدد هذا التقييم بإثارة سؤال هل هناك حاجة فعلية للتدريب وخلال هذه العملية يمكن تقييم ثلاثة أهداف هي : الأهداف بعيدة المدى أو النهائية Ultimate Objectives والتي تختص بتحديد أوجه القصور الموجود لدى المنظمة والتي سيغطيها أو يتجاهلها البرنامج ، وأهداف متوسطة المدى Intermediate Objectives وتعلق بالتغير الضروري في سلوك المتدربين والتي تكون لازمة لتحقيق الأهداف المراد الوصول إليها . والأهداف قريبة المدى Immediate Objectives وهي تتعلق بالمعارف الجديدة والمهارات والإجتهادات الواجب اكتسابها للمتدربين لإحداث تغير في السلوك المرغوب للوصول إلى الأهداف متوسطة المدى .

1- Phillips, Jack . J . , Po.Cite., P.P 38 - 39 .

2- Ibid . . J . , P.P 39 - 41 .

المستوى الثانى : تقييم المدخلات : Input Evaluation

وهذا المستوى يتضمن الحصول على المعلومات المتاحة الخاصة بالتدريب . والتي على ضوءها يتم الإختيار بين بدائل المدخلات التدريبية . كما أن هذا المستوى يتضمن تحليل المصادر المتاحة ودرجة تواجدها وذلك لتحديد أقصى فرص ممكنة لتحقيق الأهداف المرغوبة . وقد تكون الميزانية والمتطلبات الإدارية من العوامل التى تحد من إمكانية التنفيذ . وهنا يثار بعض الأسئلة المرتبطة بدرجة كبيرة بهذا المستوى من التقييم وهى : ماهى الميزة النسبية للبرامج المختلفة ؟ وهل تنفيذ البرامج التدريبية مجدى لزيادة فعالية المنظمة ؟ وهل يمكن تنمية المنظمة ذاتياً دون الحاجة إلى تنفيذ برامج تدريبية ؟ وما مقدار الوقت المتاح لتنفيذ تلك البرامج التدريبية ؟ وماهى النتائج المتوقعة من البرامج التدريبية فى ضوء نتائج مشابهة سبق تنفيذها ؟

المستوى الثالث : تقييم رد الفعل : Reaction Evaluation

وهذا المستوى يتضمن الحصول على المعلومات الخاصة بردود أفعال المتدربين تجاه تطوير عملية تنفيذ البرنامج . ومعظم المدربين يحاولون إستكشاف آراء المتدربين فى نهاية البرنامج أو من خلال المتابعة اللاحقة .

المستوى الرابع : تقييم المخرجات : Outcome Evaluation

وهذا المستوى يتضمن الحصول على المعلومات الخاصة بالنتائج وإستخدامها فى تطوير البرامج المستقبلية . وهذا المستوى يعتبر أهم جزء فى التقييم . ولذا فإنه يحتاج إلى إعداد جيد . ويتم على أربع مراحل أولها تحديد إجهاد الأهداف . وثانيها وضع أو اختبار معايير لقياس تحقيق هذه الأهداف . وثالثها أخذ القياسات فى الوقت المناسب . ورابعها تقييم النتائج وإستخدامها فى تحسين البرامج المستقبلية . مع الأخذ فى الإعتبار توقبت هذه النتائج . وهى النتائج الفورية والوسطى والنهائية .

٦- نموذج Cipp : (١)

ذكر إيسك Euske أن ستفلبام Stufflebam وزملاؤه قد وضعوا نموذجاً لتقييم التدريب شكل (٣) - يتضمن أربع مستويات يتألف من الحروف الأولى لها إسم هذا النموذج . وهذه المستويات هى : تقييم السياق أو المحتوى Context Evaluation وتقييم المدخلات Input Evaluation وتقييم العملية Product Evaluation وهذا التقييم يعتبر مثالياً ويجعل عملية التقييم أسهل إذا إستخدم فى المشاريع أو البرامج . كما يضيف زايد (٢) أن بروفوس Provus ذكر أن هذا النموذج التقييمى يحقق أهدافاً ثلاثة

1- Euske , Kenneth . J . , Management Control : Planing, Control Measure ment, and Evaluation, Addison-Wesley Publishing Compony , Inc., Californi, 1984, P.P 65-68

2- Zayed, Mohamed .Salah-Elden, Work Enviroment Factors Related to the Transfer of Training to Public organizations in Egypt, Ph.D. Thesis, ohio sate University, 1994, P.P 22 - 23 .

على الأقل وهى جودة نتائج البرنامج . وإنخفاض التكاليف ، ومساعدة الإدارة فى إتخاذ قرارات تتسم بالفعالية . كما ذكرت كل من (هدى ماهر . ١٩٩٣) (١) وكريمان جعفر . ١٩٩٤) (٢) نقلاً عن مارتينيز Martinez أن هذا النموذج قد صمم لإمداد متخذى القرار بالمعلومات الدقيقة اللازمة للحكم بين البدائل المتوافرة . وكذلك فى تحديد النتائج التعليمية . وتحديد إنجازات نتيجة التدريب . وفيما يلى شرح لمستويات النموذج وهى :

(أ) - تقييم السياق Context Evaluation

إن تقييم السياق أو الموقف يستخدم فى المساعدة على تشخيص المشكلات وتحديد الأهداف والنتائج أثناء عملية التخطيط . وتصيف (كريمان جعفر . ١٩٩٤) (٣) نقلاً عن مارتينيز Martinez أن تقييم السياق يهدف إلى تحديد الظروف المحيطة بالموقف التدريبى . وتوفير المعلومات عن البرامج التدريبية السابقة وعن كيفية تقرير البدء فى البرنامج . كما يضيف إيسك (Euske, 1984) (٤) أن ستفليم Stufflebeam وزملاؤه قد ربطوا تقييم السياق بالقرارات التخطيطية Planning Decisions وهى التى تحدد التغييرات الرئيسية التى سيحققها البرنامج .

وذكر إيسك (Euske, 1984) (٥) أن ستفليم Stufflebeam قد قسم ذلك النوع من التقييم لنوعين هما تقييم الفرص المتاحة Contingency Evaluation والذى يستخدم للنظر عبر حدود النظام موضع الإهتمام . أما تقييم المجال Congruence Evaluation فيتناول البيئة والموارد المتاحة كما هى ويستخدم النوع الأول لمقارنة الموقف الحالى بالموقف المرغوب الوصول إليه بغرض اكتشاف الحاجات غير المشبعة والفرص غير المستغلة . وكذلك التعرف على أهداف البرنامج وتحديد وتشخيص وترتيب المشاكل التى تحد من إشباع الحاجات غير المشبعة . أما النوع الثانى فيستخدم خارج موقف التقييم عن عناصر يمكن إستغلالها لتحسين الموقف ذاته . ويتطلب ذلك النوع بالضرورة أهمية إجراء دراسات والقيام بزيارات للمواقف الأخرى أو الأنظمة المشابهة التى يمكن أن تفيد فى تحديد الأطر النظرية لتقييم الموقف المراد تقييمه . ويعتبر إيسك (Euske, 1984) (٦) تقييم السياق أحد مداخل تحليل المنظمة ذات النطاق الواسع .

١- ماهر . هدى محمد عبدالمنعم . دراسة تقييمية للدور التدريبى الإرشادى لكلية الزراعة بجامعة الاسكندرية للمرشدين الزراعيين بمحافظة الاسكندرية (رسالة ماجستير) غير منشورة - كلية الزراعة - جامعة الاسكندرية ١٩٩٣ ص ٩ .

٢- جعفر . كريمان حسن عبدالغنى . فعالية التدريب الزراعى للمرشدين الزراعيين بمحافظة المنيا . (رسالة دكتوراه) . غير منشورة - كلية الزراعة - جامعة المنيا ١٩٩٤ ص ٩٤ .

٣- المرجع السابق مباشرة ص ٩٤ .

4- Euske , Kenneth . J . Op. cit P. 66 .

5- Ibid Op. cit P. 67 .

6- Ibid Op. cit P. 67 .

وتكون نتائجه مناسبة كمدخلات للتخطيط الإستراتيجي أو بعيد المدى .

(ب) - تقييم المدخلات Input Evaluation

يذكر إيسك (Euske, 1984) (١) وكرمان جعفر . ١٩٩٤ : ٩٥ (٢) على أن هذا النوع من التقييم يساعد المخططين وصانعي القرار بإمدادهم بالمعلومات اللازمة عند إتخاذ القرارات البنائية Structuring Decisions حيث يهتم هذا النوع من التقييم " بتوفير المعلومات ذات الفائدة عن الاستغلال الأمثل للمصادر والموارد المتاحة لتحقيق أهداف البرنامج . والتعرف على حجم المساعدات الخارجية المطلوبة لإجاز البرنامج وأهدافه . وتحديد الإستراتيجيات التي يجب اتباعها لإجاز الأهداف من جهة . وتحديد التكاليف والعوائد المرتبطة بإستغلال كل إستراتيجية تحت الظروف المحلية من جهة أخرى " هدى ماهر ١٩٩٣ (٣) .

(ج) - تقييم العملية Process Evaluation

يذكر إيسك (Euske, 1984) (٤) وكرمان جعفر . ١٩٩٤ : ٩٥ (٥) على أن هذا النوع من التقييم يمد متخذي القرار بالمعلومات اللازمة عند إتخاذ القرارات التنفيذية Implementang Decisions " فننتيجة تمثل التغذية المرتدة Feed Back من أجل التحكم المستمر في المخطط والإجراءات وتعديل ما يلزم تعديله منها" إيسك (Euske, 1984) (٦) . " حيث توفر المعلومات اللازمة لتنفيذ المخطط والإجراءات . وإكتشاف جوانب القصور في هيكل الإجراءات التنفيذية للبرنامج . والتعرف على خطوات تنفيذ البرنامج بشكل مرحلي " كما " يفيد أيضاً صانعي القرار في البرنامج أو المشروع بإمدادهم بسجلات تتضمن كافة المعلومات عن العملية التدريبية للإستفادة بها مستقبلاً في كتابة التقارير عن تنفيذ البرنامج وعرض نتائجه .

(د) - تقييم الناتج Product Evaluation

يذكر إيسك (Euske, 1984) (٧) وكرمان جعفر . ١٩٩٤ : ٩٥ (٨) على أن هذا النوع من التقييم يمد متخذي القرار بالمعلومات اللازمة عند إتخاذ القرارات الدائرية (التصحيحية) Recycling Decisions هذا ويمكن " الإستفادة من التقييم في قياس درجة تحقيق البرنامج لأهدافه وتفسير منجزات البرنامج عند الإنتهاء منه من جهة للحكم على الإجاز العام للبرنامج . وفي إتخاذ القرارات المتعلقة بثبات أو تعديل أو تغيير إستراتيجية البرنامج مرة أخرى " .

1- Euske , Kenneth . J . , Ibid, P. 68 .

٢- جعفر . كرمين حسن عبدالغنى . ١٩٩٤ . مرجع سابق ص ٩٥ .

٣- ماهر . هدى محمد عبدالمنعم . ١٩٩٣ مرجع سابق ص ١٠ .

4- Euske , Kenneth . J . , 1984 OP.cit P. 68 .

٥- جعفر . كرمين حسن عبدالغنى . ١٩٩٤ . مرجع سابق ص ٩٥ .

6- Euske , Kenneth . J . , 1984 OP.cit P. 68 .

7- Ibid , P. 68 .

٨- جعفر . كرمين حسن عبدالغنى . ١٩٩٤ . مرجع سابق ص ٩٥ .

ثانياً : تقييم أثر التدريب على المعرفة

أثر التدريب على المعلومات :

أجريت عدة دراسات إستهدفت دراسة الأثر التدريبي على معلومات المتدربين منها تلك الدراسة التي أجازها كل من Belasco & Trice, 1975^(١) على النتائج الغير متوقعة للتدريب ووجد أن البرنامج التدريبي الذي تلقاه المتدربون كان ذو أثر معنوي على معلوماتهم ويدعم ذلك ماتوصل إليه Andrews, Boyd & Welch^(٢) 1978 عند دراستهم للبرنامج التدريبي الدولي الرابع لتكنولوجيا الحبوب . (روزالين أبيين ١٩٨٠^(٣)) عند تقييمها لبرنامج راند فى السودان لرفع مستوى المهارات وحسنين ١٩٨٤^(٤) فى دراسته لتدريب العاملين بالجهاز الإرشادى الزراعى المصرى ومركز تنمية الإدارة ١٩٨٥^(٥) فى تقييمه للبرنامج المتقدم لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية وعبدالغفار . وشاكر ١٩٨٦^(٦) فى دراستهما لأثر الإرتباط .

1-Belasco, James .A., Harrison M . Trice, Unanticipated Returns of training and evaluation Training Programs , Inc ., Weshington, 1975, p . p .66 - 67 .

2- Andrew, C.h,A.H.Boyd, & G.B.Welch,(Fourth International seed technology training course for central America, Panama, and the caribbean, (In : world agricultural economics and rural sociology abstracts, Vol.20,NO.1, London, 1978, P.51.

٣- أبيين . روزالين ” برنامج راند فى السودان لرفع مستوى المهارات “ التدريب من أجل التنمية الزراعية والريفية . سلسلة مطبوعات التنمية الإقتصادية والإجتماعية رقم (٢١) . منظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة . روما . ١٩٨٠ . ص ١٠٢ .

٤- حسنين . أحمد عبدالعظيم محمد . تدريب العاملين بالجهاز الإرشادى الزراعى المصرى . (رسالة ماجستير) غير منشورة كلية الزراعة جامعة الأزهر . القاهرة . ١٩٨٤ ص ص ٩٣ - ٩٧ .

٥- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . ١٩٨٥ مرجع سابق ص ٢ .

٦- عبدالغفار . طه عبدالغفار . محمد حامد زكى شاكر ” أثر تنوع موضوعات التدريب على تنمية معلومات المتدربين فى مجالات أنشطة أقسام الدعم الإعلامى للتنمية بربوط بمحافظة الأسكندرية “ . مجلة المؤتمر الحادى عشر للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الإحصائية والسكانية رقم (١٢) علوم زراعية ومجتمع ريفى وإرشاد زراعى . مركز الحساب العلمى . جامعة عين شمس . القاهرة . ١٩٨٦ ص ص ١٦١ - ١٧٦ .

تنوع موضوعات التدريب على تنمية معلومات المتدربين ومركز تنمية الإدارة ١٩٨٦^(١) في تقييمه لبرنامج الإدارة والسامرائي^(٢) ١٩٨٧ عند دراسته للإحتياجات التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعي في الجمهورية العراقية . سلام وفريد وسيد ١٩٨٧^(٣) عند دراستهم لأثر التدريب على التغيرات المعرفية للمهندسات الزراعيات . مركز تنمية الإدارة والهيئة العامة للإصلاح الزراعي ١٩٨٧^(٤) في دراستهم المشتركة لتقييم البرنامج الأساسي لأخصائي التدريب بالهيئة العامة للإصلاح الزراعي . مركز تنمية الإدارة . ١٩٨٧^(٥) في تقييمه للبرنامج الأساسي لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية للإدارة الوسطى رقم (٧٩) . مركز تنمية الإدارة والمشروع القومي للأبحاث الزراعية ١٩٨٨^(٦) في دراستهم لتقييم البرنامج المتقدم لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية رقم (١) للعاملين بالمشروع القومي للأبحاث الزراعية (NARP) . حورية الخطيب ١٩٨٩^(٧) في دراستها للأثر التدريبي لدورة تأهيل المرشدات الزراعيات اليمنيات . سبيل ١٩٨٩^(٨) في دراسته لأثر التدريب على كفاءة العاملين في المجتمع

١- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . برنامج الإدارة العليا رقم (٢١٢) القناطر الخيرية . ١٩٨٦ ص٢

٢- السامرائي . عبدالله أحمد . دراسة الإحتياجات التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعي في الجمهورية العراقية . (رسالة دكتوراه) . غير منشورة . كلية الزراعة جامعة القاهرة . الجيزة . ١٩٨٧ ص٢٣٣ .

٣- سلام . محمد شفيق . محمد أحمد فريد . أحمد جمال الدين سيد . أثر التدريب على المتغيرات المعرفية ص٨ .

٤- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . الهيئة العامة للإصلاح الزراعي . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . البرنامج الأساسي لأخصائي التدريب رقم (١) . القناطر الخيرية . ١٩٨٧ ص١ .

٥- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . البرنامج الأساسي لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية للإدارة الوسطى رقم (٧٩) القناطر الخيرية . ١٩٨٧ ص٢ .

٦- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . المشروع القومي للأبحاث المتقدم لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية رقم (١) . القناطر الخيرية ١٩٨٨ ص٢ .

٧- الخطيب . حورية كامل . دراسة الأثر التدريبي لدورة تأهيل المرشدات الزراعيات بوادي سهام وسردود بمنطقة تهامة بالجمهورية العربية اليمنية . نشرة بحثية رقم (٥٦) . معهد بحوث الإرشاد الزراعي والتنمية الريفية . مركز البحوث الزراعية . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . الجيزة . ١٩٨٩ ص١٣ .

٨- سبيل . عثمان عوض . أثر التدريب على كفاءة العاملين في المجتمع السوداني : دراسة تطبيقية على عينة من العاملين بالهيئة القومية لتنمية موارد المياه الريفية . معهد التخطيط القومي . القاهرة . ١٩٨٩ ص١٠٣ .

السودانى والبنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى ومركز تنمية الإدارة ١٩٨٩^(١) فى دراستهم لتقييم أثر برنامج إعداد المدربين رقم(٢) ومركز تنمية الإدارة والمشروع^(٢) القومى للأبحاث الزراعية ١٩٩٠ فى دراستهم لتقييم أثر برنامج إعداد المدربين (٤) . وجالى^(٣) (Galley,1991) فى دراسته لتقييم أثر التدريب الدولى من أجل التنمية فى زائير . مركز تنمية الإدارة والبنك الدولى . ١٩٩١^(٤) فى دراستهم لتقييم أثر برنامج إعداد المدربين رقم(٢) . مركز تنمية الإدارة والمشروع الألمانى بالفيوم . ١٩٩١^(٥) فى دراستهم لتقييم أثر برنامج إعداد المدربين رقم(١) للعاملين بالجمعيات التعاونية بالفيوم . حنان عبدالحليم ١٩٩٣^(٦) فى دراسة أجرتها على إختيار وتقييم القائمين بالتدريب فى الدورات التدريبية الإرشادية فى مصر . البنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى ومركز تنمية الإدارة ١٩٩٣^(٧) فى دراستهم لتقييم أثر برنامج إدارة التطوير رقم(٩) للعاملين بالبنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى . هدى ماهر . ١٩٩٣^(٨) فى دراستها لتقييم تنمية الإدارة ومشروع تكثيف الإنتاج الزراعى . ١٩٩٥^(٩) فى دراستهم لتقييم برنامج الإدارة الحديثة رقم(٣) للعاملين بمشروع تكثيف الإنتاج الزراعى .

١- البنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى . مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . برنامج إعداد المدربين رقم(٢) . القناطر الخيرية . ١٩٨٩ ص ١ .

٢- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . المشروع القومى للأبحاث الزراعية . مركز البحوث الزراعية . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . برنامج إعداد المدربين رقم(٤) . القناطر الخيرية .. ١٩٩٠ ص ١ .

3- Galley, J . L . , (Evaluating the impact of international training for development in Zaire: A case study of the studies and planing service, the department of agriculture , Zaire, in : World agriculture econmics and rural sociology abstracts, Vol .33, NO,4, London, 1991 P.314.

٤- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . البنك الدولى . برنامج إعداد المدربين رقم(٢) . القناطر الخيرية . ١٩٩١ ص ٢ .

٥- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . المشروع الألمانى بالفيوم . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . برنامج إعداد المدربين رقم(١) . القناطر الخيرية . ١٩٩١ ص ١ .

٦- عبدالحليم . حنان كمال . إختيار وتقييم القائمين بالتدريب فى الدورات الإرشادية فى مصر . (رسالة ماجستير) غير منشورة . كلية الزراعة بمشتهر . جامعة الزقازيق . فرع بنها . مشتهر . ١٩٩٣ ص ١٠٢ .

٧- البنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى . مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . برنامج تنمية مهارات إدارة التطوير رقم(٩) . القناطر الخيرية . ١٩٩٣ ص ١ .

٨- ماهر . هدى محمد عبدالمنعم . ١٩٩٣ مرجع سابق ص ٥٢ .

٩- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . مشروع تكثيف الإنتاج الزراعى . البنك الدولى . برنامج الإدارة الحديثة(٣) . القناطر الخيرية . ١٩٩٥ ص ١ .

الدور التدريبي الإرشادي لكلية الزراعة بجامعة الأسكندرية للمرشدين الزراعيين بمحافظة الأسكندرية ، مركز ومن ناحية أخرى فقد توصل الكاتب . ١٩٩٣^(١) في دراسته لمشكلات التدريب أن الإستفادة من المعلومات التدريبية كانت متوسطة لدى المتدربين الذين تلقوا البرنامج التدريبي .

كما كانت الإستفادة ضعيفة في الدراسة التقييمية التي أجراها الجارحي^(٢) ١٩٩٠ على المرشدين الزراعيين من خريجي شعبة الإرشاد الزراعي بكلية الزراعة المصرية بينما توصل راضي^(٣) ١٩٩٣ في دراسته إلى عدم الإستفادة من المعلومات التدريبية التي تلقاها المتدربون الذين حضروا البرنامج التدريبي . وتوضح نتائج دراسة صالح^(٤) ١٩٩٧ إلى زيادة المعلومات عن التدريب في بنوده المدروسة لدى مجموعة أفراد الدراسة الذين تلقوا برنامج إعداد المدربين مقارنةً بنظرائهم من لم يتلقوا التدريب على نفس البرنامج .

وقد أظهرت دراسة جعفر . كرميان^(٥) ١٩٩٤ أن هناك فرق معنوي بين المتدربين غير المتدربين في معرفة كل من المحاصيل الزراعية ، الفاكهة ، الميكنة الزراعية ، الإرشاد الزراعي والمعرفة الكلية ولم يكن هناك فرق معنوي بين المجموعتين في كل من الخضرة والإنتاج الحيواني .

كما تشير دراسة أرمانبوس . أحلام^(٦) ١٩٩٧ إرتفاع متوسط درجات المعرفة لدى المتدربين الزراعيين عن موضوعات البرنامج التدريبي الخاص برفع الكفاءة الوظيفية للمستوى الإشرافي الإرشادي المنفذ ضمن برامج NARP وذلك لدى حوالي ٧٢٪ من المتدربين .

- ١- الكاتب . حسين على حسين . مشكلات التدريب أثناء الخدمة بوزارة الزراعة وأثرها على فاعليته . (رسالة ماجستير) غير منشوره . كلية التربية . جامعة الأزهر . القاهرة . ١٩٩٣ ص ٩٥ .
- ٢- الجارحي . غنيم شعبان . تقييم المرشدين الزراعيين من خريجي شعبة الإرشاد الزراعي بكلية الزراعة المصرية لبرنامج تعليمهم الجامعي . مجلة الأزهر للبحوث الزراعية . كلية الزراعة . جامعة الأزهر . القاهرة . ١٩٩٠ ص ١٠٥ - ١١٩ .
- ٣- راضي . أحمد مصطفى محمود . تقييم البرامج الإرشادية في مصر . (رسالة ماجستير) . غير منشورة . كلية الزراعة . جامعة القاهرة . الجيزة ١٩٩٣ ص ١١٠ - ١١١ .
- ٤- صالح . هشام محمد محمد . تقييم البرنامج التدريبي لإعداد المدربين الإرشاديين في مصر . رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية الزراعة جامعة المنوفية شبين الكوم ١٩٩٧ ص ٥٧ .
- ٥- جعفر - كرميان حسن عبدالغنى . فعالية التدريب الزراعي للمرشدين الزراعيين . مرجع سابق ص ١٤٨ - ١٥١ .
- ٦- أرمانبوس . أحلام أنيس . تقييم برنامج التدريب الإرشادي لرفع الكفاءة الوظيفية للمستوى الإشرافي لجهاز الإرشاد الزراعي ببعض محافظات جمهورية مصر العربية . رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية الزراعة جامعة القاهرة ١٩٩٧ ص ٥٤ .

الفصل الثالث

العلاقة بين المعرفة كأثر للتدريب وبين بعض المتغيرات المستقلة

تؤكد علوم التربية والنفس وتعليم الكبار والتدريب على أن تحصيل المعرفة يعتبر ناجحاً يساهم في تنميتها لدى الفرد عديد من المتغيرات والعوامل وفيما يلي عرض لأهم الدراسات التي أشارت إلى علاقة التحصيل المعرفى الناتج من التدريب بالمتغيرات التالية : العمر . المؤهل الدراسى . المدة من الحصول على المؤهل . مدة الخدمة فى الزراعة .

١- العمر

يتأثر التعلم عامة بالعمر ولكن اختلفت إجهات نتائج البحوث التي تناولته فبينما يرى كيد (١) أن الإستعداد للتعلم لاينخفض بتقدم العمر ذكر أن إستفادة الفرد بالفرض التعليمية ونقلهم لما يتعلموه من التدريب إلى عملهم يتأثر باختلاف العمر فالأفراد الأكبر سناً أكثر إستفادة ونقلأ للتدريب (٢) بينما وجد سلام وفريد وسيد (٣) عدم وجود علاقة بين سن المهندسات الزراعيات وبين إجمالى المعرفة البعدية بموضوعات برنامج تدريبى .

ووجد راضى (٤) أيضاً أن هناك علاقة غير معنوية بين عمر المرشدين المتدربين فى برنامج مكون نقل التكنولوجيا بمركز البحوث وبين درجة معرفتهم فى علم تخطيط البرامج الزراعية . كما وجدت كريمان جعفر (٥) أنه لاتوجد علاقة معنوية بين سن المتدربين فى المجالات الزراعية وبين متوسط درجة المعرفة الإجمالية فى مجالات الزراعة المدروسة فى التدريب البعدى فى حين وجدت علاقة معنوية موجبة بين هذين المتغيرين لدى غير المتدربين .

-
- ١- كيد . د . ر . كيف يتعلم الكبار ترجمة أحمد خاكي المنظمة المعرفية للتنمية والثقافة والعلوم . الشركة المصرية للطباعة والنشر ١٩٧٧ ص ١٢٩ - ١٣٤ .
 - ٢- كيد . المرجع السابق مباشرة .
 - ٣- سلام . محمد أحمد فريد . أحمد جمال الدين سيد . مرجع سابق ص ٩ .
 - ٤- راضى . أحمد مصطفى محمود . تقييم البرامج الإرشادية فى مصر رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية الزراعة - جامعة القاهرة ١٩٩٣ ص ٧٠ .
 - ٥ - كريمان جعفر مرجع سابق ص ٢٠٥ .

وتوصلت أحلام أرمانبوس (١) إلى عدم وجود علاقة إرتباط معنوية بين السن وبين درجة المعرفة لدى المتلقين للتدريب فى رفع كفاءة المستوى الإشرافى بجهاز الإرشاد الزراعى .

٢- المؤهل الدراسى

أكدت كتابات كيد Kidd (٢) . Roab et al (٣) و Newby (٤) بصفة عامة أهمية المستوى التعليمى الدراسى للأفراد وعلاقته بقدراتهم التحصيلية والمعرفية والتي تزيد بزيادة هذا المستوى . وتوضح نتائج دراسة سلام وفريد وأحمد (٥) وجود علاقة معنوية بين المستوى التعليمى للمبحوثات المتدربات وبين مستواهم فى المعرفة البعدية عن موضوعات برنامج تدريبهم . وأكد ذلك راضى (٦) أن هناك علاقة طردية بين المؤهل للمرشدين والمتدربين وبين درجة معرفتهم بتخطيط البرامج الإرشادية فالجامعيون أكثر معرفة عن ذوى المؤهل المتوسط .

وأكدت ذلك نتائج دراسة كريمان جعفر (٧) فذكرت وجود علاقة إرتباطية طردية معنوية جداً بين المؤهل وبين درجة معرفة المتدربين فى الإرشاد الزراعى ولم تجد معنوية لهذه العلاقة مع درجة المعرفة الإجمالية للمتدربين لموضوعات التدريب المدروسة .

فى حين كانت العلاقة موجبة ومعنوية لدى غير المتدربين بين مستوى المؤهل وبين درجات المعرفة فى الخضر وكفاءتها والإنتاج الحيوانى والإرشاد الزراعى فقط والدرجة الإجمالية للمعرفة فى المجالات الست المدروسة .

وتشير دراسة أرمانبوس (٨) إلى تفوق ذوى المؤهل الزراعى العالى عن ذوى المؤهل المتوسط فى درجة المعرفة للبرنامج التدريبى المدروس للمشرفين الإرشاديين الزراعيين .

١- أرمانبوس . أحلام و تقييم برنامج إرشادى لرفع الكفاءة الوظيفية للمستوى الإشرافى بجهاز الإرشاد الزراعى ببعض محافظات جمهورية مصر العربية (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية الزراعة - جامعة القاهرة ١٩٩٧ ص ٥٥ .

٢- كيد . كيف يتعلم الكبار مرجع سابق ص ١٣٤ .

3- Roab et al (eds) Improving Training Quality , A Trainers Gvide to evaluation , F.A.O. Rome 1991 P. 38 .

4- Newby, Tony, Training Evaluation Handbook, Gower, U.K. 1992 P.50 .

٥- سلام . محمدأحمد فريد . أحمد جمال الدين سيد . مرجع سابق ص ٩ .

٦- راضى . أحمد مصطفى . مرجع سابق ص ٧١ .

٧- كريمان جعفر . مرجع سابق ص ١٥٨ . ١٦٧ .

٨- أحلام أرمانبوس . مرجع سابق ص ٥٩ .

٣- المدة من الحصول على المؤهل

تميل الإستخلاصات البحثية عامة إلى تأكيد العلاقة بين مدة الخبرة السابقة سواء كانت المدة من الحصول على المؤهل ومدة الخدمة فى الزراعة . ومن ذلك فإن زيادة هذه المدة أى - زيادة الخبرة - تساعد فى زيادة التعلم وإكتساب الخبرات الجديدة ومن ناحية أخرى فقد تؤثر بالسلب حيث مع زيادة الخبرة قد تتأثر ببطء عمليات إعادة البناء المعرفى وتنظيمه وذلك كما أشار كيد (١) ، Roab et al (٢) و NEWBY (٣) .

وقد وجد سلام وفريد وسيد (٤) علاقة معنوية بين إجمالى درجة المعرفة البعدية لدى المهندسات المتدربات وبين مدة خبرتهم بالعمل كذلك وجد راضى (٥) هذه العلاقة المعنوية بين مدة الخدمة فى العمل الإرشادى وبين المعرفة عن التخطيط المقدمة فى البرنامج التدريبى للمرشدين ، بينما لم يجد علاقة معنوية بين درجة المعرفة هذه وبين مدة الخدمة فى الزراعة إجمالاً .

وقد وجدت كريمان جعفر (٦) أن عدد سنوات العمل فى مجال الزراعة غير معنوية فى إرتباطها بدرجة المعرفة الإجمالية لدى المتدربين الإرشاديين فى حين كان هذا المتغير موجب معنوى عند مستوى ٠.٥ ، مع متوسط درجات المعرفة فى المجالات الزراعية الستة المدروسة لدى غير المتدربين .

١- كيد روى كيف يتعلم الكبار مرجع سابق ص ٧٤ .

2- Roab et al, OP. Cit, P. 38 .

3- Newby, T, OP. Cit, P. 50 .

٤- سلام . فريد . سيد . مرجع سابق ص ٩ .

٥- راضى . أحمد . مرجع سابق ص ٧٣ . ٧٥ .

٦- كريمان جعفر . مرجع سابق ص ٢٠٥ .

الباب الثالث

الإجراءات البحثية

أولاً : التصميم التجريبي

ثانياً : المبحوثين

ثالثاً: جمع البيانات

رابعاً : المعالجة الكمية للبيانات

خامساً : وصف لأهم خصائص ومتغيرات المبحوثين

سادساً : الفروض الإحصائية

سابعاً : أدوات وأساليب التحليل الإحصائي

الباب الثالث الإجراءات البحثية

يتضمن هذا الباب تقريراً للإجراءات البحثية التي تمت وهي التصميم التجريبي والمبحوثين . وجمع البيانات . والمعالجة الكمية للبيانات ووصف لأهم خصائص ومتغيرات المبحوثين المدروسة والفروض الإحصائية . وأدوات وأساليب التحليل الإحصائي .

أولاً : التصميم التجريبي

لتحقيق أهداف البحث إستلزم إستخدام المنهج التجريبي وكان التدريب متغيراً تجريبياً مستقلاً وتم التحكم فى تقديمه لنفس المبحوثين بعد قياس الوضع الحالى لمعرفةهم (قبل) وأيضاً (بعد) ثم ضبط كافة المتغيرات الأخرى المستقلة والمحيطه بالتدريب وهي ثبات السادة المدربين (المحاضرين) ومحاضراتهم المكتوبة بنفس الترتيب ونفس عدد الساعات قرين كل محاضرة مع ثبات ظروف الإعاشة والإقامة وإدارة البرنامج بمركز الدعم الإعلامى للتنمية بدكرنس .

وفيما يلى وصف للمتغير التجريبي (المستقل) وهو التدريب فى إنتاج محصول العنب : ويتكون برنامج التدريب من سبع موضوعات تدريبية رئيسية هي :

- ١- تربية وتقليم العنب .
- ٢- معاملات كسر السكون فى أشجار العنب .
- ٣- طرق الإتصال الإرشادى وتبنى المستحدثات .
- ٤- أعراض نقص العناصر الغذائية وتحديد الإحتياجات السمادية والمائية بحسب صنف العنب .
- ٥- أهم الحشرات التى تصيب العنب وطرق مكافحتها . وأهم الأمراض التى تصيب العنب وطرق مكافحتها
- ٦- تحسين صفات ثمار العنب .
- ٧- الحصاد ومعاملات ما بعد الحصاد فى العنب .

وتغطى هذه الموضوعات عدداً من الساعات قرين كل موضوع كما يلى على الترتيب ٦ . ٣ . ٣ . ٦ . ٣ . ٣ . ٦ . ٦ . ٦ . فيصبح إجمالى عدد ساعات التدريب (٣٦) ستة وثلاثون ساعه خلال ستة أيام تبدأ بالسبت وتنتهى بالخميس هذا بخلاف ساعة لإفتتاح الدورة وإستقبال الدارسين وساعة أخرى فى نهاية الدورة لتكريم الدارسين وتوديعهم عقب إنتهاء الدورة وقد توفرت المواد المطبوعة لكافة المحاضرات المقدمة ووزعت على الدارسين بعد إجراء القياس القبلى والذى تم غالباً يوم الجمعة السابق لبداية الدورة عقب وصول الدارسين ليلاً وبعد إجراء التسكين والترحيب بهم .

ونظراً للحاجة إلى إستيفاء أعداد المطلوب تدريبهم فقد خُددت مدة الدورة بأسبوع يوماً بخلاف الإفتتاح

والختمام فيزيديان قليلاً ومن الجدير بالذكر أن اليوم التدريبي يتخلله حوالى ربع ساعه كإستراحة يتناول فيها الدارسين الشئى وبعض الحلوى .

وقد تم تلقيين كل المدرسين بما يحسن لهم أن يفعلوه كمدرسين من حيث معاملة الدارسين كزملاء وأصدقاء وإستشارة مشاركتهم فى النقاش وحل الأسئلة أو لتلخيص الخبرات المقدمة وعرض خبراتهم وذلك لتلبية إحتياجاتهم من المعرفة .

ومركز الدعم الإعلامى للتنمية بذكرنس يتوافر فيه كافة المعينات ووسائل الإيضاح التعليمية والإعلامية والوسائل القياسية لراحة الدارسين من حيث الإضاءة وسعة غرف الإقامة وتزويدها بأجهزة التبريد والتكييف وصعق الناموس وصالات الإنتظار والإستراحة المزودة بالفيديو والتلفزيون وبعض أدوات الرياضة والترفيه .

ومع ذلك فإن المركز يصرف للدارسين مبلغ خمسة جنيهات يومياً كبديل تدريب ، وبديل إنتقال زهاب وعودة بالدرجة الممتازة بخلاف رحلة ترويحية إلى مدينة بورسعيد فى منتصف الدورة بعد الظهر فى باصات المركز ومن ثم فقد وفرت إدارة المركز المقومات الأولى والأساسية لنجاح مثل هذه الدورات تخطيطاً وتنفيذاً

ثانياً : المبحوثين

تشكلت جماعة المبحوثين من ١٥٠ متدرجاً من المرشدين الزراعيين تم إيفادهم للتدريب من قبل محافظتهم وهى محافظات : الشرقية - الغربية - الدقهلية - المنوفية - بنى سويف ، فى الفترة من ٧ / ٣ / ١٩٩٧ حتى ٩ / ٤ / ١٩٩٧ وقسمت على (٦) دفعات يتكون كل منها من (٢٥) متدرجاً .

ثالثاً : جمع البيانات

تم جمع البيانات بإستخدام إستمارة إستبيان بالمقابلة صممت لتفى بتوفير البيانات الكفيلة بتحديد أثر التغير المعرفى للدورة التدريبية كمتغير تابع رئيسى فى البحث من حيث مستويات المعرفة المختلفة وهى :-

أولاً : المعلومات وتشمل :

- ١- المصطلحات .
 - ٢- الشوائع .
 - ٥- المعايبـــــــــــــــــر .
 - ٧- العمليات والمحددات .
- ٢- الحقائق المحددة .
 - ٤- التصنيفات والتقسيم .
 - ٦- الطرق وأساليب الإستخدام .

ثانياً : الإستيعاب والفهم ويشمل :

- ١- الترجمة .
- ٢- التفسير .

ثالثاً : التطبيق .

رابعاً : التحليل ويشمل تحليل العلاقات .

خامساً : التركيب والتخليق من حيث إنتاج خطة أو مقترح .
سادساً : التقييم ويتضمن الأحكام فى ضوء معايير خارجية .
وفيما يلى أرقام الأسئلة الواردة بالإستمارة التى توفر بيانات لكل من المستويات الفرعية للمعرفة المدروسة :

وجداول (أ) المستويات المعرفية المدروسة وأقسامها وأرقام الأسئلة قرين كل بند

م	المستويات المعرفية	أقسام وبنود المستوى	أرقام الأسئلة
١	العلومات	المصطلحات	٤٧ - ٩
		حقائق محددة	٤٩ - ١٢ - ١٠ - ٦ - ٥ - ٤ - ٢ ٦٥ - ٦٢ - ٦١ - ٦٠ - ٥٦ - ٥٥
		شوائع	٢٠ - ١٧
		التصنيفات والتقسيم	٤٧ - ٢٨ - ٢٧ - ٢٦ - ١١
		المعايير	٤٤ - ٣٠ - ٢٩ - ٧ - ١
		طرق وأساليب الإستخدام	٤٥ - ٣
		العمليات والمحددات	٥٤ - ٥٣ - ٥٢ - ٥١ - ٨
٢	الإستيعاب والفهم	الترجمة	٢٤ - ٢٣ - ٢٢ - ٢١ - ١٤ - ١٣ ٣٦ - ٣٥ - ٣٤ - ٣٣ - ٣٢ - ٣١ ٤٢ - ٤١ - ٤٠ - ٣٩ - ٣٨ - ٣٧
		التفسير	٥٨
٣	التطبيق		٦٦ - ٥٩ - ٥٧ - ٥٠ - ٤٦ - ٢٥ - ١٨
٤	التحليل	خليل العلاقات	٦٤ - ٦٣ - ٤٣ - ١٩ - ١٥
٥	التركيب والتخليق	إنتاج خطة أو مقترح	٦٨
٦	التقييم	أحكام فى ضوء معايير خارجية	٦٧ - ١٦

وبذا يشتمل الإستبيان على الأسئلة التى تقيس المعرفة والتغير فيها على ٦٨ سؤالا تم بناؤها بأساليب

الإختبار من متعدد . وصح وخطأ . وأكمل وغيرها من الأشكال هذا بالإضافة إلى أسئلة عن : -
(أ) البيانات الشخصية للمبحوث وهي :

العمر . ومكان العمل . والمؤهل الدراسى . وسنة الحصول عليه . ومدة الخدمة فى الزراعة بالسنة .
(ب) رأى المتدربين فى كفاءة عناصر التدريب وهي :

المدرسون . والمستوى التدريبى وتوقيت التدريب ومدته . والمعينات المستخدمة . ومكان التدريب . والتسهيلات التدريبية وقد شمل ذلك عبارات لكل عنصر عدد كل منها كما يلى : ٥ . ٤ . ٦ . على الترتيب للعناصر السالفة الذكر وبذا يكون إجمالى عددها (٢٩) عبارة قيس رأى المبحوث لكل عبارة على متصل Continuum من ثلاث نقاط (عالى . متوسط . ضعيف) وتستوفى فقط فى القياس البعدى ولذلك فكانت هناك صيغة form للإستمارة فى القياس القبلى وأخرى بعدية تشتمل بالإضافة إلى صيغة القياس القبلى رأى المتدربين فى كفاءة عناصر التدريب وقد تم جمع البيانات بواسطة الباحث شخصياً قبل بدء كل دورة وعقب محاضرة آخر أيام الدورة مباشرة وقبيل رحيل المتدربين المبحوثين .

وتم تفرغ البيانات بعد إجراء التصحيح بواسطة فريق من قبل الباحث يعاونه بعض طلاب الدراسات العليا فى الإرشاد الزراعى بجامعة المنصورة .

رابعاً : المعالجة الكمية للبيانات

ليتسنى إستخدام التحليل الإحصائى فقد عولجت البيانات لتصلح كمياً لهذا الغرض كما يلى :
أولاً المتغيرات الشخصية :

١ - العمر : بالدرجة الخام لأقرب سنة .

٢- المؤهل الدراسى : ويعطى القيم الدرجة التالية قرين مستوى التأهيل فوق الجامعى (٣) - جامعى (٢)
دبلوم زراعى ثانوى (١) .

٣- المدة من الحصول على المؤهل : بالدرجة الخام لأقرب سنة .

٤- مدة الخدمة فى الزراعة : بالدرجة الخام لأقرب سنة .

ثانياً المعرفة :

تعطى الإجابات الصحيحة لإختبار المعرفة كما هو وارد فى الجدول التالى :

وجداول (ب) توزيع القيم الدرجية لأسئلة كل بند من بنود المعرفة ومستوياتها .

م	المستويات المعرفية	أقسام وبنود المستوى	القيم الدرجية	الإجمالي
١	المعلومات	المصطلحات	٣ + ٣	٦
		حقائق محددة	٣ + ٣ + ٢ + ٣ + ٣ + ٣ + ٣ ٢ + ٣ + ٤ + ٤ + ٣ + ٢ +	٢٨
		شوائع	٢ + ٢	٤
		التصنيفات والتقسيم	٣ + ٣ + ٣ + ٣ + ٤	١٦
		المعايير	٢ + ٢ + ٢ + ٣ + ٣	١٢
		طرق وأساليب الإستخدام	٤ + ٣	٧
		العمليات والمحددات	٢ + ٢ + ٢ + ٢ + ٣	١١
		إجمالي الدرجة		
٢	الإستيعاب والفهم	الترجمة	٣ + ٣ + ٥ + ٣ + ٢ + ٢ + ٢ + ٥ + ٥ ٦ + ٣ + ٣ + ٣ + ٣ + ٣ + ٣ + ٣ + ٣ +	٥٩
		التفسير	١٢	١٢
	إجمالي الدرجة			٧١
٣	التطبيق		٥ + ٣ + ٤ + ٢ + ٥ + ٢ + ٢	٢٣
	إجمالي الدرجة			٢٣
٤	التحليل	خليل العلاقات	٥ + ٥ + ٤ + ٢ + ٣	١٩
٥	التركيب والتخليق	إنتاج خطة أو مقترح	١٠	١٠
٦	التقييم	أحكام فى ضوء معايير خارجية	١٠ + ٣	١٣
		إجمالي الدرجة		٢٣٠

خامساً : وصف أهم خصائص ومتغيرات المبحوثين

يوضح (ج) عرضاً للبيانات التي تصف أهم المتغيرات المستقلة المدروسة وهي على الترتيب :-

العمر : تشير بيانات الجدول إلى أن أكثر من نصف المتدربين يقعون في فترة العمر أكثر من ٤٠ حتى ٥٠ سنة يليهم نسبة من يقعون في فئة العمر من ٣٠ - ٤٠ سنة (٣١,٩ %) . أما نسبة من بلغ عمرهم ٥١ سنة فأكثر فكانوا ٩,٣ % والباقي كانوا أصغر من ٣٠ عاماً وقد بلغ المتوسط الحسابي ٤٢,٨٧ سنة ويعد هذا في العمر المتوسط .

مستوى التأهيل : تشير بيانات الجدول إلى أن الغالبية من المتدربين حاصلون على مؤهل زراعي جامعي ٥٧,٣ % يليهم الحاصلون على دبلوم زراعي ثانوي

مدة الحصول على المؤهل : تشير بيانات الجدول إلى أن الغالبية من المتدربين لأن يقع غالبيتهم فيمن حصلوا على مؤهلاتهم الدراسية من ٢٠ عاماً فأكثر يليهم فئة من ١٥ سنة - لأقل من ٢٠ عاماً أما الحاصلون على مؤهلاتهم لأقل من ٥ سنوات فقد بلغت نسبتهم ١,٣ % وهي نسبة ضئيلة وحتاج إلى مزيد من الخبرات والإشراف وبصفة عامة فقد بلغ المتوسط الحالي لمدة التخرج حوالي ٢٠ سنة بحد أدنى قدره ٤٠ سنة وبما يتوقع معها زيادة في الخبرات الميدانية وشدة الحاجة إلى تجديد هذه الخبرات وإنعاش الأسس والقواعد العامة والمفاهيم المستعملة بإنتاج وتداول محصول العنب .

مدة الخدمة في الزراعة يوضح الجدول أن أكثر من ٧٧ % من المتدربين تزيد مدة خدمتهم في الزراعة عن ١٥ سنة بما يتوقع معها توفر الخبرات الميدانية والزراعية في شتى المجالات ومنها إنتاج محصول العنب مع وجود نسبة ٨ % منهم تحتاج بشدة لهذه الخبرات ومن خلال التدريب كأسرع أسلوب لتقصير زمن تراكم الخبرات التلقائية .

وفيما يتعلق بكفاءة عناصر التدريب : يسرد الجدول السابق التكرار والنسب المئوية لمستوى رأي المتدربين في كفاءة عناصر التدريب المختلفة وهي المدربون . ومستوى التدريب . وتوقيت الدورة ومدتها . وكفاية العينات والأساليب التدريبية . وتنمية مكان التدريب . وكفاية التسهيلات التدريبية . وكذا الدرجة الإجمالية لأراء المتدربين .

وهي تشير بصفة عامة أن الغالبية العظمى ٨٥ % من المتدربين قد أشارت إلى أن هذه العناصر ذات كفاءة متوسطة وعالية أما الدرجة النهائية لأراء المتدربين تشير إلى أن ٧٣ % قد قدروا كفاءة كل هذه العناصر في مستوى عالى .

ويعنى ذلك أن كل عناصر التدريب التي وفرها البرنامج وإدارة التدريب بمركز الدعم الإعلامى للتنمية بذكرنس توفر وبدرجة عالية الفرص والظروف التي يتوقع معها نجاح وفعالية التدريب في إحداث آثار تعليمية مرغوبة لدى المرشدين المتدربين .

جدول (ج) التكرار والنسبة المئوية للمتدربين * بحسب أهم الخصائص والمتغيرات المستقلة المدروسة

المتغيرات المستقلة	البيان	التكرار	النسبة المئوية	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المدى
١- العمر أقل من ٣٠ سنة ٣٠ - ٤٠ سنة ٤١ - ٥١ - فأكثر		٤	٢,٧	٤٢,٨٧ سنة	٦,١٣	٢٣ - ٥٧ سنة
		٤٨	٣١,٩			
		٨٤	٥٦,٠			
		١٤	٧٩,٣			
٢- مستوى التأهيل دبلوم زراعة ثانوي بكالوريوس زراعة درجات عليا		٦٢	٤١,٣			
		٨٦	٥٧,٣			
		٢	١,٣			
٣- المدة من الحصول على المؤهل أقل من ٥ سنوات ٥ - سنة ١٠ - سنة ١٥ - سنة ٢٠ - فأكثر سنة		٢	١,٣	١٩,٩٧ سنة	٦,٦٩	٣ - ٤٠ سنة
		١٠	٦,٧			
		١٨	١٢			
		٣٢	٢١,٣٣			
		٨٨	٥٨,٦٧			

* ن = ١٥٠

تابع جدول (ج) التكرار والنسبة المئوية للمتدرب بحسب أهم الخصائص والمتغيرات المدروسة .

المدى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	التكرار	البيان المتغيرات المستقلة
					٤- مدة الخدمة في الزراعة
			٨٠	١٢	أقل من ٥ سنوات
٣ - ٣٧ سنة	٧,٢ سنة	١٨,٣٨ سنة	٤٠	٦	٥ -
			٩,٣٣	١٤	١٠ -
			٣٤,٦٧	٥٢	١٥ -
			٤٤	٦٦	٢٠ - فأكثر سنة
					٥ - كفاءة عناصر التدريب
					أ- المدربون :-
			٩,٣٣	١٤	منخفضة (٥ فأقل) درجة
١ - ١٥ سنة	٤,٤٨ درجة	١٢,٣٣ درجة	٤٦,٦٧	٧٠	متوسط (٦ - ١٤) درجة
			٤٤	٦٦	مرتفعة (١٥) درجة
					ب- مستوى التدريب :-
			٩,٣٣	١٤	منخفضة (٥ فأقل) درجة
١ - ١٥ درجة	٤,٤٣ درجة	١٢,٢١ درجة	٥٨,٦٧	٨٨	متوسط (٦ - ١٤) درجة
			٣٢,٠٠	٤٨	مرتفعة (١٥) درجة
					ج- توقيت الدورة ومدتها :-
			١٢	١٨	غير مناسب (٤ فأقل) درجة
١ - ١٢ درجة	٣,٦٠ درجة	٩,٤٥ درجة	٤٦,٦٧	٧٠	مناسب نوعاً (٥ - ١١) درجة
			٤١,٣٣	٦٢	مناسب تماماً (١٢) درجة

تابع جدول (جـ) التكرار والنسبة المئوية للمتدرب بحسب أهم الخصائص والمتغيرات المدروسة .

المدى	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	التكرار	البيان المتغيرات المستقلة
					<u>د- كفاية العينات :-</u>
			١٤,٦٧	٢٢	غير كافية (٥ فأقل) درجة
درجة (١٥ - ١)	درجة ٥,١٥	درجة ١١,٧١	٣٧,٣٣	٥٦	كافية نوعاً (٦ - ١٤) درجة
			٤٨,٠٠	٧٢	كافية تماماً (١٥) درجة
					<u>هـ- مناسبة مكان التدريب :-</u>
			١٢,٠٠	١٨	غير مناسب (٤ فأقل) درجة
سنة (١٢ - ١)	درجة ٣,٩	درجة ١٠,٣٣	١٢,٠٠	١٨	مناسب نوعاً (٥ - ١١) درجة
			٧٦	١١٤	مناسب تماماً (١٢) درجة
					<u>و- كفاية التسهيلات التدريبية :</u>
			١٠,٦٧	١٦	غير كافية (٦ فأقل) درجة
درجة (١٨ - ١)	درجة ٥,٨٢	درجة ١٤,٨١	٤١,٣٣	٦٢	كافية نوعاً (٧ - ١٧) درجة
			٤٨	٧٢	كافية تماماً (١٨) درجة
					<u>ز- إجمالي درجة الرأي في كفاءة عناصر التدريب :-</u>
			١٣,٣٣	٢٠	منخفضة (٢٩ - ٤٤) درجة
درجة (٨٧ - ١)	درجة ٢٥,٣٤	درجة ٧٠,٨٥	١٣,٣٣	٢٠	متوسط (٤٥ - ٧٢) درجة
			٧٣,٣٣	١١٠	مرتفعة (٧٣ - ٨٧) درجة

سادساً : الفروض الإحصائية

لتحقيق أهداف البحث فقد وضعت الفروض الإحصائية التالية ليتسنى إجراء التحليل الإحصائي وهي

كمايلي :-

الفرض الأول :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة المعرفة الكلية عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي الثانى :

"لايتفوق المتدربون فى متوسط إجمالى درجة المعلومات عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي الثالث :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة المصطلحات والمفاهيم عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي الرابع :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة الحقائق المحددة عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي الخامس :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة الشوائع عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي السادس :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة التصنيفات والتقييم عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي السابع :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة المعايير عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي الثامن :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة الطرق وأساليب الإستخدام عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبله " .

الفرض الإحصائي التاسع :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة العمليات عن إنتاج متوسط محصول العنب بعد التدريب عن متوسط درجاتهم قبله " .

الفرض الإحصائي العاشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط الدرجة الإجمالية للفهم والإستيعاب عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله " .

الفرض الإحصائي الحادى عشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة الترجمة عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله" الفرض الإحصائي الثانى عشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة التفسير عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله" الفرض الإحصائي الثالث عشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة التطبيق عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله" الفرض الإحصائي الرابع عشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة التحليل عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله" الفرض الإحصائي الخامس عشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة التركيب والتخليق عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله " .

الفرض الإحصائي السادس عشر :

" لايتفوق المتدربون فى متوسط درجة التقييم عن إنتاج وتداول محصول العنب عن متوسط درجاتهم قبله" الفرض الإحصائي السابع عشر :

" لا توجد فروق فيما بين المتدربين وبين متوسطات درجاتهم على بنود المعرفة المدروسة وهى المعلومات . والفهم والإستيعاب . والتحليل . التركيب والتخليق . والتقييم قبل التدريب " .

الفرض الإحصائي الثامن عشر :

" لا توجد فروق فيما بين المتدربين وبين متوسطات درجاتهم على بنود المعرفة المدروسة وهى المعلومات . والفهم والإستيعاب . والتحليل . التركيب والتخليق . والتقييم بعد التدريب " .

الفرض الإحصائي التاسع عشر :

" لا توجد علاقة إرتباط معنوية بين الدرجة الإجمالية للمعرفة لدى المتدربين قبل التدريب وبين كل من

- المتغيرات المدروسة التالية :- أ- العمر
ب- مستوى التأهيل
ج- المدة من الحصول على المؤهل
د- مدة الخدمة فى الزراعة .

الفرض الإحصائى العشرون :

" لا توجد علاقة إرتباط معنوية بين الدرجة الإجمالية للمعرفة لدى المتدربين بعد التدريب وبين كل من المتغيرات المدروسة التالية :-

- أ- العمر
ب- مستوى التأهيل
ج- المدة من الحصول على المؤهل
د- مدة الخدمة فى الزراعة
و- إجمالى درجة الرأى فى كفاية عناصر التدريب " .

سابعاً : أدوات وأساليب التحليل الإحصائى

لإختبار الفروض الإحصائية فقد أستخدم إختيار (t) للفرق بين مجموعتين وكذا تحليل التباين ونسبة (f) ANOVA وذلك لتحديد أثر البرنامج التدريبي على إجمالى درجة المعرفة لدى المبحوثين من جهة ومن جهة أخرى تحديد الفروق المعنوية بين درجات المستويات المعرفية المختلفة .

كما إستخدم معامل الإرتباط البسيط لبيرسون وذلك لإختبار فروض العلاقة بين درجة المعرفة كمتغير تابع وبين المتغيرات المستقلة المدروسة .

كما إستخدمت معادلة Zolt لمعدل الكسب المعدلة للتحصيل Modified Gain Ratio وقد إستخدمها كل من إسكندر (١٩٧١) . دويغر (١٩٨٩) وهى :-

$$\text{نسبة الكسب المعدلة} = \frac{\text{المتوسط بعد التدريس} - \text{المتوسط قبل التدريس}}{\text{الدرجة النهائية} - \text{المتوسط قبل التدريس}}$$

$$+ \frac{\text{المتوسط بعد التدريس} - \text{المتوسط قبل التدريس}}{\text{الدرجة النهائية}}$$

١- السيد محمد خيرى . الإحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والإجتماعية . دار الفكر العربى . الطبعة الثانية يونيو ١٩٥٧ .

2- Zolt , w , Eductional statics, New York Univ N.Y. 1975 P.121

٣- كمال يوسف إسكندر . فاعلة التعليم عن طريق إستخدام التعليم المبرمج والتعليم المقارن دراسة مقارنة لتدريس وحدة فى العلوم العامة بالتعليم الإعدادى . رسالة ماجستير (غير منشورة) كلية التربية جامعة عين شمس (١٩٧١) .

٤- نبلى دويغر . مدى مساهمة التعليم المبرمج فى تحسين تدريس العمليات من مجموعة نقط المستوى بالصف الأول الثانوى بدولة البحرين . المجلة العربية للبحوث التربوية مجلة ٩ العدد الأول يناير ١٩٨٩ .

الباب الرابع

النتائج ومناقشتها

أولاً : الأثر الكلى للبرنامج التدريبى على معرفة المتدربين لإنتاج وتداول العنب .

ثانياً : الآثار التجريبية للدورة التدريبية على درجة كل بند أو مستوى للمعرفة عن إنتاج

وتداول محصول العنب والفرق بين المتدربين فى ذلك قبل التدريب عن بعده .

ثالثاً : تحديد الإختلافات أو الفروق بين المتدربين فى درجات المستويات المعرفية المدروسة .

رابعاً : تحديد معدلات التحصيل (الكسب) للمعرفة لدى المتدربين كأثر من آثار التدريب .

خامساً : تحديد العلاقة بين الدرجة الإجمالية للمعرفة عن إنتاج وتداول محصول العنب لدى

المتدربين وبين بعض المتغيرات المستقلة .

الباب الرابع

النتائج ومناقشتها

يعرض هذا الباب نتائج إختيارات الفروض الإحصائية لتحقيق الأهداف ومناقشتها وقد أمكن تقسيم النتائج إلى :

- أولاً :** الأثر الكلى للبرنامج التدريبي على معرفة المتدربين لإنتاج وتداول العنب .
- ثانياً :** الآثار التجريبية للدورة التدريبية على درجة كل بند أو مستوى للمعرفة عن إنتاج وتداول محصول العنب والفرق بين المتدربين فى ذلك قبل التدريب عن بعده .
- ثالثاً :** تحديد الإختلافات أو الفروق بين المتدربين فى درجات المستويات المعرفية المدروسة .
- رابعاً :** تحديد معدلات التحصيل (الكسب) للمعرفة لدى المتدربين كأثر من آثار التدريب .
- خامساً :** تحديد العلاقة بين الدرجة الإجمالية للمعرفة عن إنتاج وتداول محصول العنب لدى المتدربين وبين بعض المتغيرات المستقلة .

أولاً : الأثر الكلى للبرنامج على معرفة المتدربين فى إنتاج وتداول العنب

إنضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجات المعرفة الكلية لدى المتدربين فى دورة إنتاج وتداول العنب قبل وبعد التدريب كانت ٤٨,٥١ درجة . ٩٩,٧٩ درجة بإنحراف معيارى قدره ١٧,٨٧ درجة . ٢٢,١٨ درجة على الترتيب جدول (١) وإزاء الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختيار الفرض الإحصائى الأول لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام إختبار (t) فإتضح أن قيمة (t) المحسوبة هى ٢١,٩٧٦ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم تقرر رفض الفرض الإحصائى الأول وقبول الفرض النظرى الأول والذى يذكر أنه يتفوق المتدربون فى متوسط درجة المعرفة الكلية عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبي قد أحدث أثره الكلى فى زيادة معرفة المتدربين عن إنتاج وتداول العنب .

جدول (١) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لمتوسطى الدرجة الإجمالية للمعرفة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	درجة ٤٨.٥١	درجة ٩٩.٧٩
الانحراف المعيارى	درجة ١٧.٨٧	درجة ٢٢.١٨
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٢١,٩٧٦

ثانياً : الآثار التجريبية للدورة التدريبية على درجة المعرفة فى كل من مستوياتها المختلفة

أ - ١ - المعلومات : الدرجة الإجمالية

إنضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى إجمالى المعلومات لدى المتدربين فى دورة إنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٢١,٣٨ درجة . ٤١,٢١ درجة على التدريب بإنحراف معيارى قدره ٧,٦٩ درجة . ٩,١٢ درجة على الترتيب جدول (٢) وإزاء الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختيار الفرض الإحصائى الثانى لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام إختبار (t) فإتضح أن قيمة t المحسوبة هى ٢٠,٢٩ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح (١٤٩) ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فقد تقرر رفض الفرض الإحصائى الثانى وقبول الفرض النظرى الثانى والذى يذكر تفوق متوسط درجة إجمالى المعلومات عند إنتاج وتداول محصول العنب للمتدربين بعد التدريب عن درجتهم قبل التدريب ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره الإجمالى فى زيادة معلومات المتدربين عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٢) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لمتوسطى الدرجة الإجمالية للمعلومات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٢١,٣٨ درجة	٤١,٢١ درجة
الانحراف المعيارى	٧,٦٩ درجة	٩,١٢ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٢٠,٢٩

أ - ٢ - درجة كل مستوى من مستويات المعلومات : المصطلحات

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة المصطلحات لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٢,٧٥ درجة . ٤,٠٩ درجة بإنحراف معيارى ١,٧٩٩ درجة . ١,٤٩٤ درجة على الترتيب جدول (٣) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الثالث لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ٧,٠٥ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الثالث وقبول الفرض البحثى الثالث والذى يذكر تفوق متوسط درجة معرفة المصطلحات عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة مصطلحات المتدربين عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٣) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجتى الإصطلاحات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٢.٧٥ درجة	٤.٠٩ درجة
الانحراف المعيارى	١.٧٩٩ درجة	١.٤٩٤ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٧.٠٥

أ - ٣ - المعلومات : الحقائق المحددة

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة الحقائق لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٨.٩٦٦٧ درجة . ١٦.١١٣٣ درجة بإنحراف معيارى ٤.١٦٥ درجة . ٣.٨٥٩ درجة على الترتيب جدول (٤) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الرابع لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٥.٤٢ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠.٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الرابع وقبول الفرض البحثى الرابع والذي يذكر تفوق متوسط درجة معرفة الحقائق عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة حقائق المتدربين عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٤) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجتى الحقائق المحددة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٨.٩٦٦٧ درجة	١٦.١١٣ درجة
الانحراف المعيارى	٤.١٦٥ درجة	٣.٨٥٩ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١٥.٤٢

أ - ٤ - المعلومات : الشوائع

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة الشوائع لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٠,٣٣٣ درجة . ١٦,١١٣٣ درجة ٠,٨ درجة بإنحراف معيارى ٠,٦٢ درجة . ٠,٨٢٧ درجة على الترتيب جدول (٥) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الخامس لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ٥,٥٣ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فقد تقرر رفض الفرض الإحصائى الخامس وقبول الفرض البحثى الخامس والذى يقرر تفوق متوسط درجة معرفة الشوائع عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة المتدربين بالشوائع عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٥) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى لدرجتى الشوائع لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٠,٣٣٣ درجة	٠,٨ درجة
الإنحراف المعيارى	٠,٢٦ درجة	٠,٨٢٧ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٥,٥٣

أ - ٥ - المعلومات : التصنيفات والتقسيم

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة التصنيفات والتقسيم لدى المتدربين فى دورة إنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٢,٠٤ درجة . ٤,٥٢ درجة بإنحراف معيارى ١,٥٥٨ درجة . ٢,٣٨٢ درجة على الترتيب جدول (٦) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى السادس لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٠,٦٧ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فقد تقرر رفض الفرض الإحصائى السادس وقبول الفرض النظرى السادس والذى يذكر تفوق متوسط درجة معرفة التصنيفات والتقسيم عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة المتدربين بالتصنيفات والتقسيم عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٦) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى لدرجتى التصنيفات والتقسيم لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٢.٠٤ درجة	٤.٥٢ درجة
الإنحراف المعيارى	١.٥٥٨ درجة	٢.٣٨٢ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١٠.٦٧

أ - ٦ - المعلومات : المعايير

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة المعايير لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٢.٥٧٣ درجة . ٥.٩٧٣ درجة بإنحراف معيارى ١.٦٥٦ درجة . ١.٩٣٨ درجة على الترتيب جدول (٧) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى السابع لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٦.٣٣ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠.٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى السابع وقبول الفرض النظرى السابع الذى يقرر تفوق متوسط درجة معرفة المعايير عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة المتدربين للمعايير عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٧) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى لدرجتى المعايير لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٢.٥٧٣ درجة	٥.٩٧٣ درجة
الإنحراف المعيارى	١.٦٥٦ درجة	١.٩٣٨ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١٦.٣٣

أ - ٧ - المعلومات : الطرق والأساليب

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة الطرق والأساليب لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ١,٨٢٦٧ درجة . ٣,٣٥٣٣ درجة بإنحراف معيارى ١,١٠٢ درجة . ١,٦٣٥ درجة على الترتيب جدول (٨) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الثامن لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٢,٢٧ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الثامن وقبول الفرض النظرى الثامن والذى يشير إلى تفوق متوسط درجة معرفة المتدربين للطرق والأساليب عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة المتدربين للطرق والأساليب عند إنتاج وتداول العنب .

جدول (٨) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى لدرجتى الطرق والأساليب لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	١,٨٢٦٧ درجة	٣,٣٥٣٣ درجة
الإنحراف المعيارى	١,٠١٢ درجة	١,٦٣٥ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١٢,٢٧

أ - ٨ - المعلومات : العمليات المحددة

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة العمليات لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٣,٢٩٣٣ درجة . ٦,٣٦١ درجة بإنحراف معيارى ١,٧٧١ درجة . ٢,٨٢٧ درجة على الترتيب جدول (٩) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى التاسع لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١١,٢٦ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى التاسع وقبول الفرض النظرى التاسع والذى يقرر تفوق متوسط درجة معرفة المتدربين للعمليات عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى ذلك أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة المتدربين لعمليات إنتاج وتداول العنب .

جدول (٩) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجتى العمليات المحددة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	درجة ٣,٢٩٣٣	درجة ٦,٣٦
الانحراف المعيارى	درجة ١,٧٧١	درجة ٢,٨٢٧
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١١,٢٦

ب - ١ - الفهم والإستيعاب : الدرجة الإجمالية

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة الطرق والأساليب لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ١٩,٩٧ درجة . ٤٦,٦٠ درجة بإنحراف معيارى ٩,٢٩ درجة . ١٤,٣٦ درجة على الترتيب جدول (١٠) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى العاشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٩,٠٦٩٨ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فقد تقرر رفض الفرض الإحصائى العاشر وقبول الفرض النظرى العاشر والذى يذكر تفوق متوسط إجمالى درجة الفهم عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . وبهذا يكون للبرنامج التدريبى أثراً فى زيادة فهم المتدربين لإنتاج وتداول العنب .

جدول (١٠) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى الإجمالى لدرجتى الفهم والإستيعاب لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	درجة ١٩,٩٧	درجة ٤٦,٦٠
الانحراف المعيارى	درجة ٩,٢٩	درجة ١٤,٣٦
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١٩,٠٦٩٨

ب - ٢ - الفهم والإستيعاب : الترجمة

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى الترجمة لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل وبعد التدريب كانت ١٤,٠٩ درجة . ٣٤,١٧ درجة بإنحراف معيارى ٧,٦١ درجة . ١١,١ درجة على الترتيب جدول (١١) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الحادى عشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٨,٢٨ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الحادى عشر وقبول الفرض النظرى الحادى عشر والذى يشير إلى تفوق متوسط درجة الترجمة عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى هذا أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة ترجمة المتدربين لمعلومات لإنتاج وتداول العنب .

جدول (١١) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى الإجمالى لدرجتى الترجمة لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	١٤,٠٩ درجة	٣٤,١٧ درجة
الإنحراف المعيارى	٧,٦١ درجة	١١,١ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ١٨,٢٨

ب - ٣ - الفهم والإستيعاب : التفسير

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى التفسير لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل وبعد التدريب كانت ٠,٨٩٣٣ درجة . ٤,٢١٣٣ درجة بإنحراف معيارى ١,٤٧١ درجة . ٣,٧٠١ درجة على الترتيب جدول (١٢) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الثانى عشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ١٠,٢١ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠,٠١ . ومن ثم فقد تقرر رفض الفرض الإحصائى الثانى عشر وقبول الفرض النظرى الثانى عشر والذى يشير إلى تفوق متوسط درجة التفسير فى إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى هذا أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة فهم وتفسير المتدربين فى إنتاج وتداول العنب .

جدول (١٢) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى الإجمالى لدرجتى الفهم والتفسير لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	درجة ٠.٨٩٣٣	درجة ٤.٢١٣٣
الإنحراف المعيارى	درجة ١.٤٧١	درجة ٣.٧٠١
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة (١٠,٢١)

ج : التطبيق

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى التطبيق لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٤.٩٨٦٧ درجة . ٨.٢١٣٣ درجة بإنحراف معيارى ٢.٨٩٦ درجة . ٣.٠٩٣ درجة على الترتيب جدول (١٣) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الثالث عشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ٩.٣٣ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية (٠.٠١) ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الثالث عشر وقبول الفرض النظرى الثالث عشر والذى يشير إلى تفوق متوسط درجة التطبيق عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى هذا أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة فهم وتطبيق المتدربين لمعلومات لإنتاج وتداول العنب .

جدول (١٣) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى الإجمالى لدرجتى الفهم والتطبيق لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	درجة ٤.٩٨٦٧	درجة ٨.٢١٣٣
الإنحراف المعيارى	درجة ٢.٨٩٦	درجة ٣.٠٩٣
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٩.٣٣

د - التحليل

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى التحليل لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل وبعد التدريب كانت ٦.٢٣٣٣ درجة . ٩.٨٨ درجة بإنحراف معيارى ٤.١١٥ درجة . ٣.٥٤٤ درجة على الترتيب جدول (١٤) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الرابع عشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ٨.٢٢ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠.٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الرابع عشر وقبول الفرض البحثى البديل الذى يشير إلى تفوق متوسط درجة التحليل عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى هذا أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة التحليل للمتدربين عن إنتاج وتداول العنب .

جدول (١٤) المتوسط الحسابى والإنحراف المعيارى لدرجتى التحليل لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٦.٢٣٣٣ درجة	٩.٨٨ درجة
الإنحراف المعيارى	٤.١١٥ درجة	٣.٥٤٤ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٨.٢٢

هـ - التركيب والتخليق

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى التركيب والتخليق لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل وبعد التدريب كانت ٠.٤٤ درجة . ٠.٩٢ درجة بإنحراف معيارى ٠.٢٦ درجة . ١.٦٠٣ درجة على الترتيب جدول (١٥) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى الخامس عشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ٣.٠٩ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند د ح ١٤٩ ومستوى معنوية ٠.٠١ . ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى الخامس عشر وقبول الفرض النظرى الخامس عشر الذى يشير إلى تفوق متوسط درجة التحليل عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى هذا أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفة التركيب والتخليق للمتدربين عن إنتاج وتداول العنب .

جدول (١٥) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجتى التركيب والتخليق لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٠.٤٤ درجة	٠.٩٢ درجة
الانحراف المعيارى	١.٠٢٦ درجة	١.٦٠٣ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٣.٠٩

و - التقييم

إتضح من بيانات البحث أن المتوسط الحسابى لدرجتى معرفة التقييم لدى المتدربين فى دورة الإنتاج وتداول العنب قبل . وبعد التدريب كانت ٠.٤٩٣٣ درجة . ١.١٧٣٣ درجة بإنحراف معيارى ٠.٨٢٥ درجة . ١.٤٦٠ درجة على الترتيب جدول (١٦) وإزاء هذا الفرق الظاهر بين المتوسطين فقد تم إختبار الفرض الإحصائى السادس عشر لإختبار معنوية الفرق بين المتوسطين بإستخدام (t) فإتضح أن قيم (t) المحسوبة هى ٤.٩٧ وهى تفوق قيمتها الجدولية عند ح ١٤٩ ومستوى معنوية (٠.٠١) ومن ثم فتقرر رفض الفرض الإحصائى السادس عشر وقبول الفرض البحثى السدليل والذى يشير إلى تفوق متوسط درجة معرفة التقييم عن إنتاج وتداول العنب للمتدربين بعد التدريب عن متوسط درجتهم قبل التدريب . ويعنى هذا أن البرنامج التدريبى قد أحدث أثره فى زيادة معرفته المتدربين للتقييم عن إنتاج وتداول العنب .

جدول (١٦) المتوسط الحسابى والانحراف المعيارى لدرجتى التقييم لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب فى إنتاج وتداول محصول العنب .

البيان	قبل	بعد
المتوسط الحسابى	٠.٤٩٣٣ درجة	١.١٧٣٣ درجة
الانحراف المعيارى	٠.٨٢٥ درجة	١.٤٦٠ درجة
حجم المبحوثين	١٥٠	١٥٠

قيمة (t) المحسوبة ٤.٩٧

جدول (١٧) ملخص نتائج إختبارات (t) للفرق بين متوسطى درجات المعرفة وبنودها المختلفة لدى المتدربين

قبل - بعد

المعنوية	قيمة (t) الحسوبة	البيان
معنوى عند (٠,٠١)	٢١,٩٧٦	<u>إجمالي المعرفة</u>
» » »	٢٠,٢٩	<u>إجمالي المعلومات :</u>
» » »	٧,٠٥	- الإصطلاحات
» » »	١٥,٤٢	- الحقائق المحددة
» » »	٥,٥٣	- الشوائع
» » »	١٠,٦٧	- التصنيفات والتقييم
» » »	١٦,٣٣	- المعايير
» » »	١٢,٢٧	- الطرق والأساليب
» » »	١١,٢٦	- العمليات
» » »	١٩,٠٧	<u>إجمالي الفهم والإستيعاب :</u>
» » »	١٨,٢٨	- الترجمة
» » »	١٠,٢١	- التفسير
» » »	٩,٣٣	<u>التطبيق</u>
» » »	٨,٢٢	<u>التحليل</u>
» » »	٣,٠٩	<u>التركيب</u>
» » »	٤,٩٧	<u>التقييم</u>

(t) عند مستوى ٠,٠٥ د ح ١٤٩ = ١,٩٧

(t) عند مستوى ٠,٠١ د ح ١٤٩ = ٢,٦١

**ويخلص جدول (١٧) نتائج إختبارات الفرق بين متوسطى
درجة المبحوثين قبل التدريب وبعده فى المعرفة وبنودها الفرعية**

والمقتضى هذه النتائج فقد تأكد أن الدورة التدريبية التى تعرض لها المتدربين من المرشدين قد أحدثت أثراً موجياً فى تغيير معرفة المتدربين بشكل معنوى إحصائياً . وأن المتدربين بعد التدريب يتفوقون فى درجاتهم على بنود المعرفة المدروسة وكذا فى إجمالى درجة المعرفة . وتتفق هذه النتائج مع الغالبية العظمى من نتائج الدراسات والبحوث السابقة والتي تؤكد أثر التدريب فى زيادة معارف المتدربين مقارنة بدرجة معارفهم قبل التدريب .

وهذه النتائج كلها إنما تؤكد الأصل فى وجود التدريب وضرورته وتبريره بل وحتى تعريفه وربما يرى الباحث أن هذه المسألة كما لو كانت مسألة لايفضل السعى للبرهنة عليها فيما بعد . فالتدريب لامحالة سيحدث أثراً إيجابياً لدى المتدربين ولكن حيث الهدف النهائى من التدريب ليس أن يحدث تغيراً إيجابياً فقط بل أن الهدف الجوهرى من التدريب أن يكون هذا التغير فعالاً بمعنى أن يحقق المستهدف منه على صعيد المتدرب . والمنظمة التى أوفدته للتدريب فى نفس الوقت وليس ذلك سعياً نحو أن يكون التدريب مجرد إعطاء معلومات أو تنمية مهارات فهو عملية تعليمية خطيرة تتضمن وتشتمل على أكثر من ذلك . فالتدريب أحد الجوانب الضرورية المكتملة Integral لتنمية الموارد البشرية وأهم الإستراتيجيات لضمان برامج التنمية الزراعية المستدامة Sustainable .

ومن ثم فلا بد من ضرورة تحقيق أكبر قدر من التغيير المعرفى بما يتناسب مع ماسعى إليه البرنامج التدريبى كما تبينه الإختبارات وهذا ماستعنى به الفصول القادمة .

ثالثاً : تحديد الاختلافات فيما بين المتدربين فى متوسطات درجات بنود المعرفة المختلفة المتصلة بإنتاج وتداول العنب

لتحقيق هذا الهدف فقد تم إختيار الفرض الإحصائى السابع عشر الذى يرى أنه لا توجد فروق فيما بين المتدربين فى متوسطات درجات بنود المعرفة المدروسة والمتصلة بدورة إنتاج وتداول العنب التدريبية قبل التدريب . وذلك بإستخدام متوسطات درجات كل بند من بنود المعرفة المدروسة . وهى المعلومات . والفهم والإستيعاب . والتحليل والتركيب والتخليق . والتقييم فاتضح أنها : ٢١,٣٨ . ١٩,٩٦٧ . ٦,٢٣٣ . ٤,٩٣٣ . ٠,٤٤ . درجة . وبإستخدام تحليل التباين ونسبة (ف) إتضح أن قيمة (ف) المحسوبة هى ٤٨٤,٥٧٧٦ وهى معنوية عند مستوى معنوية (٠,٠٠١ د ح) (٧٤٥ . ٤) جدول (١٨)

ويقرر ذلك رفض الفرض الإحصائى السابع عشر وقبول الفرض البحثى الذى يرى أن هناك فروق تباين المتدربين فى متوسطات بنود المعرفة المدروسة .

جدول (١٨) ملخص تحليل التباين لمتوسطات درجات الباحثين فى الإختبار القبلى للمعرفة عند إنتاج وتداول العنب .

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
بين المجموعات	٤	٦٣٦٥٣,٢	١٥٩١٣,٣١	٤٨٤,٥٨
فيما بين المجموعات	٧٤٥	٢٤٤٦٥,٤٦	٣٢,٨٣٩٥	
الإجمالى	٧٤٩	٨٨١١٨,٦٩		

قيمة (ف) الجدولية ٤,٠٥٢١ عند مستوى ٠,٠٠٥ د ح (٧٤٥ . ٤)

جدول (١٩) ملخص تحليل التباين لمتوسطات درجات الباحثين فى الإختبار البعدى للمعرفة عند إنتاج وتداول العنب .

المصدر	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)
بين المجموعات	٤	٢٩٦٧٦٩,١	٧٤١٩٢,٢٧	١٢٠٩,٧٦
فيما بين المجموعات	٧٤٥	٤٥٦٨٩,٥٥	٦١,٣٣	
الإجمالى	٧٤٩	٣٤٢٤٥٨,٦٣		

قيمة (ف) الجدولية ٥,٥٣٧٥ عند مستوى ٠,٠٠٥ د ح (٧٤٥ . ٤)

ويتبين من البيانات أن متوسطات درجات بنود المعرفة قد تدرجت تنازلياً للمتدربين قبل التدريب كما يلي :-
المعلومات . الفهم والإستيعاب . التحليل . التقييم وأخيراً التركيب والتخليق .
وبإستخدام إختبار L S D (أقل فرق معنوى) عند مستوى معنوية ٠,٠٥ وقيمتة (٤,٠٥٢١) إتضح أن
الفرق فيما بين متوسطى درجة التركيب والتخليق . والتقييم غير معنوى وأن الفروق بين كل من متوسطات
المعلومات وبين كل من الفهم والإستيعاب . والتحليل . التركيب والتقييم كان معنوياً .
وأن الفروق بين متوسطات الفهم . كل من متوسطات درجات التحليل . والتركيب والتقييم كان معنوياً
عند ٠,٠٥ كما كانت الفروق بين متوسط درجة التحليل وكل من متوسطات درجات التركيب . والتقييم كان
معنوياً .

وفيما يتعلق بالفروق فيما بين المتدربين فى متوسطات درجات بنود المعرفة المدروسة بعد التدريب : إتضح أن
متوسطات درجات بنود المعرفة المدروسة كانت للمعلومات والفهم والإستيعاب . والتحليل . التركيب والتخليق
والتقييم هى على الترتيب ٤١,٢١٣٠ . ٤٦,٦ . ٩,٨٨ . ٠,٩٢ . ١,١٧٣ درجة .
وإزاء هذه الفروق الظاهرة فقد إستخدم تحليل التباين ونسبة (ف) لإختبار الفرض الإحصائى الثامن عشر
والذى يرى أنه لا توجد فروق فيما بين المتدربين فى متوسطات درجات بنود المعرفة المدروسة والمتصلة بدورة إنتاج
وتداول العنب التدريبية بعد التدريب فإتضح من البيانات أن قيمة (ف) المحسوبة هى ١٢٠٩,٧٥٦٩ وهى معنوية
عند مستوى معنوية ٠,٠١ . د ح (٤ . ٧٤٥) . ويقرر ذلك رفض الفرض الإحصائى الثامن عشر وقبول الفرض
البحثنى الذى يرى أن هناك إختلافاً وفروقاً فيما بين المتدربين فى متوسطات درجات بنود المعرفة المدروسة
بعد التدريب .

وبإستخدام إختبار أقل فرق معنوى (L.S.D) عند مستوى معنوية ٠,٠٥ (وقيمتة ٥,٥٣٧٥) إتضح :

أولاً: أن الفروق بين متوسطى كل من التركيب والتقييم غير معنوى .

ثانياً: أن الفروق بين متوسطى كل من الفهم والإستيعاب . والمعلومات . والتحليل . والتقييم كان معنوياً
عند ٠,٠٥ .

ثالثاً: أن الفروق بين متوسطى كل من التحليل . والتقييم . والتركيب والتخليق معنوياً عند ٠,٠٥ .

ومن النتيجتين السابقتين يتضح أنه بالرغم من وجود فروق بين المتدربين سواء قبل التدريب أو بعده فى
متوسط درجة كل بند معرفى مدروس وأن هذه الفروق معنوية وهذا يؤكد صدق التمايز التركيبى (البنائى) فى
مستويات المعرفة وأنها ليست متداخلة إلا أن ترتيب هذه المتوسطات قد إختلف أيضاً فيما بين بعد التدريب
عند ما قبله . فقد إحتل الفهم والإستيعاب المرتبة الأولى بدلاً من المعلومات وإنخفضت مرتبة التركيب
والتخليق فصارت أدنى متوسط بدلاً من التقييم فى القياس القبلى فارتفعت بذلك مستويات الفهم
والإستيعاب والتقييم بعد التدريب .

وهذه نتيجة براها البحث هامة فى أن التدريب لم يتوقف أثره على إحداث تغيير موجب فى درجة المعرفة لكل بند من بنودها ولكن أسهم فى إعادة ترتيب هذه المستويات لدى المتدربين بعد تلقيهم التدريب . ويفسر الباحث ذلك بأن الخبرة السابقة للمتدربين تشير إلى إحتفاظهم ببعض المعلومات وسقط عن بعضها إدراك العلاقات وتذكرها فى سياقات أكبر أى غاب عن بعضها الفهم والإستيعاب فجاء البرنامج التدريبي وبإضافه إليهم من معلومات أخرى أهلت لمزيد من الفهم والإستيعاب ولكن البرنامج بكثافته وتعقد محتواه العلمى لم يتمكن من الزيادة بنفس الدرجة لمستوى التركيب والتخليق وإن كان قد أسهم فى رفع درجة مستوى التقييم .

ومن الجدير بالذكر أن هذه النتائج تؤكد دقة تصنيف (بلوم وزملاءه) للهرم المعرفى مع إحتمال تبادل مواقع المستويات العليا من هذا الهرم فى بعض الحالات كما فى هذا البحث .

**رابعاً : تحديد معدلات التحصيل (الكسب)
للمعرفة لدى المتدربين كأثر للتدريب (قبل - بعد)**

لتحقيق هذا الهدف ورغبة في فهم أعمق لكمية التغير المعرفي التي أحدثها البرنامج التدريبي عن إنتاج وتداول العنب لدى المرشدين فقد إستخدمت معادلة الكسب المعدل Modified Gain Rate جدول (٢٠) وإتضح من البيانات أن معدلات الكسب المعدلة للمتدربين قد تراوحت بين حد أعلى قدره ٠.٧٨٧٥ وذلك لدرجة الترجمة وحد أدنى قدره ٠.٠٥٣ وذلك لدرجة التركيب والتخليق وبحسب تقدير Zolt أن المعدل الذي يقل عن ١,٢ يشير إلى عدم فعالية البرنامج يتضح أن كافة المعدلات تقرر عدم فعالية البرنامج في إحداثه للتغيير المعرفي في بنوده المدروسة .

بمعنى أن البرنامج أحدث أثراً تعليمياً مرغوباً ولكن معدل الكسب الذي حقق يقل كثيراً عن تحقيق فعالية البرنامج ويستلزم في هذه الحالة إعادة التدريب مرة أخرى أو مرات أخرى بعد إعادة النظر في تحديد وتنظيم المواد والموضوعات التدريبية المقدمة لتناسب مع مبادئ التعلم ومبادئ تنظيم المادة التدريبية لتستوعب إحتياجات جدول (٢٠) معدل الكسب لتحصيل المعرفة وبنودها المختلفة .

البيان	الدرجة النهائية	معدل الكسب المعدل	دلالة المعدل
إجمالي المعرفة	٢٣٠	٠,٥٠٥٥	البرنامج غير فعال
إجمالي المعلومات :	٩٤	٠,٤٨٣٩	" " "
- الإصطلاحات	٦	٠,٦٣٥٦	" " "
- الحقائق المحددة	٢٨	٠,٤٣٤٢	" " "
- الشوائع	٤	٠,٢٤٤١	" " "
- التصنيفات والتقييم	١٦	٠,٣٤٦٤	" " "
- المعايير	١٢	٠,٦٤٣٩	" " "
- الطرق والأساليب	٧	٠,٥١٣١	" " "
- العمليات المحددة	١١	٠,٦٧١٧	" " "
إجمالي الفهم والإستيعاب :	٩٤	٠,٦٤٣١	" " "
- الترجمة	٥٩	٠,٧٨٧٥	" " "
- التفسير	١٢	٠,٥٧٥٦	" " "
- التطبيق	٢٣	٠,٣٢	" " "
إجمالي التحليل	١٩	٠,٤٧٧٦	" " "
إجمالي التركيب والتخليق	١٠	٠,٠٥٣٠	" " "
إجمالي التقييم	١٠	٠,١٣٩٥	" " "

أقل من ١,٢ (حسب تقدير Zolt)

الدارسين وخصائصهم وفروقهم الفردية وكثافة المواد المقدمه بالنسبة للوقت والأساليب التدريبية المناسبة لكل مستهدف معرفى وأسلوب تتابع تقديم هذه المادة التدريبية .

ومن الجدير بالذكر أن موضوعاً مثل تربية وتقليم العنب هو أهم مايلزم المعرفة به فى العنب ويستغرق قرابة خمسين ورقة فى المواد المقدمه للمتدربين ويستغرق تدريبه ٦ ساعات تدريبية . علماً بأنه يشتمل على الغالبية العظمى من إجمالى المعلومات والفهم والإستيعاب والتحليل والتركيب والتقييم والتركيب اللازم تغيير المتدربين فيها .

وبصفة عامة فإن الباحث يفسر ذلك بضيق الوقت الكافى لتغطية جوانب المعرفة المتعددة من جانب وعدم مراعاة عملية تخطيط البرنامج بتحديد الطرق والعينات المناسبة للمساعدة فى تحقيق كل مستهدف معرفى. من جانب آخر وأن توجيهات مسئولى البرنامج للمدربين لم تكن كافية لجعل المستهدفات المعرفية محاور للبرنامج التدريبى .

وربما كان يمكن تلافى القصور الذى وقع فيه إعداد وتخطيط البرنامج من خلال متابعة واعيه للتنفيذ فى المرات الأولى لها . ومن ثم فقد إستوجب ذلك تشديد الباحث على ضرورة مراجعة البرنامج وتجربته قبل التنفيذ ثم المراجعة المستمرة أثناء التنفيذ بناء على مؤشرات تعليمية واضحة حتى لايصبح التدريب غاية فى حد ذاته وليس وسيلة لتحقيق غايات منشودة .

خامساً : وفيما يتعلق بتحديد العلاقة بين درجة المعرفة الإجمالية

للمرشدين المتدربين عن إنتاج وتداول محصول العنب

قبل التدريب وبعده وبين كل المتغيرات المستقلة المدروسة .

فقد إتضح من البيانات جدول (٢١) وبعده معالجتها وحسابها بالدرجة التائية المعدلة أن قيمة معامل الإرتباط البسيط لبيرسون بين إجمالى درجة المعرفة القبليّة للمتدربين وبين كل من العمر ، والمدة من الحصول على المؤهل ، ومدة الخدمة فى الزراعة كانت طردية معنوية عند مستوى (٠.٠١) وأن قيمة (ر) بين إجمالى درجة المعرفة لديهم قبل التدريب وبين مستوى المؤهل كانت طردية غير معنوية أما قيمة معامل الإرتباط بين درجة المعرفة البعدية وبين كل من المتغيرات السابقة إتضح أنها جميعها طردية غير معنوية . جدول (٢١) .

جدول (٢١) المتوسط الحسابي والانحراف المعياري لدرجات الإصطلاحات لدى المتدربين من المرشدين قبل وبعد التدريب في إنتاج وتداول محصول العنب .

المتغيرات المستقلة	قيم (ر) قبل التدريب ن = ١٥٠	قيم (ر) بعد التدريب ن = ١٥٠
العمر	٠,٢٠٣٨ **	٠,٠٠١٤
مستوى المؤهل	٠,١١٣٧	٠,٠٩٠٤
المدة من الحصول على المؤهل	٠,١٩٢٦ **	٠,١٣٤٤
مدة الخدمة في الزراعة	٠,٢٥٧٠ **	٠,٠٧٥٨
الرأى فى كفاءة التدريب	---	٠,١٣٩١

ر الجدولية عند مستوى ٠,٠١ دح = ٠,١٥٩

** معنوية عند مستوى ٠,٠١ دح = ١٤٨ = ٠,٢٠٨

وتقرر هذه النتيجة رفض الفرض الإحصائى التاسع عشر لوجود علاقة معنوية بين الدرجة الإجمالية للمعرفة وبين كل من العمر . والمدة من الحصول على المؤهل . ومدة الخدمة فى الزراعة . ولم يتسنى رفضه بالنسبة لتغير مستوى التأهيل الدراسى ومن ثم تقرر قبول الفرض البحثى البديل .

وفيما يتعلق بإختيار الفرض الإحصائى العشرون فلم يتمكن من رفضه ولم يتسنى قبول الفرض البحثى البديل والذي يشير إلى عدم وجود علاقة معنوية بين الدرجة الإجمالية للمعرفة البعدية وبين المتغيرات المدروسة وتعنى هذه النتيجة أن الزمن هو المسئول الأول تقريباً عن إضطراب درجة المعرفة عند المتدربين قبل التدريب وكلما زاد الزمن سواء لحيز حياة المتدربين أو فى المدة من التخرج أو فى مدة الخدمة فى الزراعة زادت معها درجة المعرفة عن إنتاج وتداول العنب فرصيدهم من هذه المعرفة هو ثمرة التطبيق والتجربة الميدانية والمشاهدة فضلاً عن خلفيتهم الدراسية .

أما بعد التدريب فلا علاقة حقيقية بأى من هذه التغيرات بزيادة درجة معرفتهم التى حدثت فكأن التدريب قد ألغى تأثيرها وسوى فيما بينهم فى أثرها فلم يتبقى غير أثر التدريب الذى أظهره قياس التغير فى نهاية الدورة التدريبية .

ولذلك فالبحث يؤكد أن التدريب لايزال هو المعول الأول فى تزويد المتدربين بالمعرفة بشكل متجانس فى نفس الزمن المخصص للتدريب وربما يكون للزمن أثراً تظهراً على فترات بعد تلقى التدريب تنضح فى التذكر والفهم وغيرها من المستويات التعليمية .

الباب الخامس

ملخص البحث والتوصيات

- ١٠٠ -

الباب الخامس ملخص البحث

يشكل التدريب أهمية خاصة و متميزة فى تنمية الموارد البشرية عامة وبصفة خاصة فى مصر فى مرحلة التحول الإقتصادى إلى نظام السوق الحر فيعمل على التدريب إحداث تحول فى القدرات والمهارات والمعارف فى شتى مجالات العمل ليس فقط لمواكبة فيض التكنولوجيا والنتائج العلمية المستمر ولكن أيضاً لتوظيف هذه التكنولوجيات فيما يصنع التقدم والتنمية فى دنيا " العولمة " المعاصرة . وسيظل المرشدون الزراعيون هم حجر الزاوية فى صنع التعليم الإرشادى الزراعى للزراع والمنتجين بريف مصر وبالتالي إنتقال الزراعة المصرية عن إقتدار إلى ميدان الإقتصاد العالمى وسيظل التحقق الموضوعى من أثر التدريب مطلباً علمياً ملحاً والأمر بحاجة إلى قياسات دقيقة تتحرى قدرة التدريب على إحداث التغيير المعرفى وماسيتبعه من تغيرات شعورية وسلوكية مهارية ولذلك سعى برنامج نقل التكنولوجيا بمركز البحوث الزراعية بوزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى إلى تدريب المرشدين بالجمهورية فى إنتاج وتداول محصول العنب والذى له قيمة إقتصادية داخلية وخارجية . وقد إنطلق البحث سعياً نحو إجابة موضوعية عن أثر هذا التدريب على المعرفة إجمالاً وتفضيلاً والتغيرات الهامة التى ترتبط به .

ويستهدف البحث تحقيق الأهداف الأساسية التالية

- ١- تحديد الأثر الكلى للبرنامج التدريبى على معرفة المتدربين بإنتاج وتداول محصول العنب .
 - ٢- تحديد أثر البرنامج التدريبى على درجة المتدربين فى كل مستويات المعرفة عن إنتاج وتداول محصول العنب وهى : المصطلحات - الفهم والإستيعاب - التحليل - التركيب والتخليق والتقييم .
 - ٣- تحديد الإختلافات فى بيان المتدربين فى درجات كل من مستويات المعرفة المدروسة .
 - ٤- تحديد معدلات التحصيل للمعرفة لدى المتدربين .
 - ٥- تحديد العلاقة بين الدرجة الإجمالية عن إنتاج وتداول محصول العنب وبين بعض المتغيرات المستقلة .
- وقد تم بناء الفروض التى تتعلق بهذه الأهداف .

الإجراءات البحثية

ولتنفيذ البحث فقد إستخدمت الإجراءات البحثية التالية :-
إعتمد البحث على التصميم التجريبي بإعتبار أن الدورة التدريبية هى المتغير التجريبي المستقل ويتم التحكم فيه بقياس قبلى وآخر بعدى وذلك فى مجال إنتاج وتداول محصول العنب . وقد إشتمل البرنامج على موضوعات تتعلق بتربية ونقل العنب . ومعاملات كسر السكون فى أشجار العنب وطرق الإتصال الإرشادى .

وتبنى المستحدثات . وأعراض نقص العناصر الغذائية . وتحديد الإحتياجات السمادية وأهم الحشرات والأمراض التى تصيب ثمار العنب وطرق مكافحتها . وتحسين صفات العنب وتداوله فيما بعد الحصاد .

وقد تم تقديم هذا البرنامج على ستة دورات مدة كل منها أسبوع ٦ ساعات يومياً وقد روعى تثبيت المحاضرين والمواد المطبوعة وكل الأساليب التدريبية المقدمة وذلك بمقر المركز الدولى للدعم الإعلامى للتنمية بـ كرنس الذى تولى إدارة وتنفيذ هذه الدورات .

وتشكل المدربون من ١٥٠ متدرباً من المرشدين الزراعيين الذى أوفدتهم محافظات الشرقية . الدقهلية . المنوفية وبنى سويف والمنوفية وقد تم جمع البيانات من خلال إستمارة إستبيان بالمقابلة صممت لتضم أسئلة ومقاييس لمستويات المعرفة المختلفة وبنودها المتعددة فبلغت ٦٧ سؤالاً تمت صياغتها بأسلوب الإستكمال . وصح خطأ . والإختيار من متعدد . والأسئلة المفتوحة . والمزاوجة طبقاً لما ذكرته أسس بناء المقاييس والإختبارات بخلاف الأسئلة التى تفى بتوفير البيانات عن العمر . والمؤهل . والمدة من الحصول على المؤهل . ومدة الخدمة فى الزراعة . ورأى المدربين فى كفاءة عناصر التدريب وهم المدربون - والمحتوى التدريبى - وتوقيت التدريب - والمعينات والأساليب المستخدمة . ومكان التدريب . التسهيلات التدريبية . وهذه العناصر قيست بعبارات تعطى كل عنصر ويستجوب المبحوث بعد التدريب ليحدد إستجابته حيال كل منها على متصل من ثلاث نقاط . (عالى / متوسط / ضعيف) وبلغ عدد عبارات المقياس ٢٩ عبارة .

وقد تمت معالجة العبارات لتصلح لأغراض القياس الكمي وإختبار الفروض الإحصائية التى بلغ عددها عشرون فرضاً إحصائياً .

وإستخدم فى التحليل الإحصائى إختبار t للفرق بين مجموعتين . تحليل التباين المفرد ونسبة (ف) ومعادلة الكسب المعدلة . ومعامل الإرتباط البسيط لبيرسون وذلك من خلال العرض الجدولى والتكرار والنسب المئوية والمتوسطات الحسابية والإنحراف المعيارى .

النتائج :

أولاً : فيما يتعلق بالأثر الكلى للبرنامج التدريبى على معرفة المتدربين لإنتاج وتداول العنب أن المتدربين يتفوقون فى متوسط درجة المعرفة الإجمالية عند إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عنه قبل التدريب . وبلغت قيمة t المحسوبة ٢١.٩٨ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ و د ح ١٤٩ وبذا تم رفض الفرض الإحصائى الأول .

ثانياً : فيما يتعلق بالأثر تفضيلاً لكل من بنود أو مستويات المعرفة المدروسة كانت أهم النتائج :

ثانياً - أ : فيما يتعلق بالمستوى الأول للمعرفة وهى المعلومات فقد :

١- تفوق المتدربون من المرشدين الزراعيين فى متوسط : درجة المعلومات الإجمالية عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله وبلغت قيمة t المحسوبة ٢٠.٢٩ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ونفس درجات الحرية .

لصالح المتدربين بعد التدريب وبذلك تم رفض الفرض الإحصائي الثانى وقبول الفرض البديل .

٢- تفوق المتدربون فى متوسط درجة المصطلحات عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ٧.٠٥ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي الثالث وقبول الفرض البديل .

٣- تفوق المتدربون فى متوسط درجة الحقائق المحددة عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ١٥.٤٢ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي الرابع وقبول الفرض البديل .

٤- تفوق المتدربون فى متوسط درجة الشوائع عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ٥.٥٣ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي الخامس وقبول الفرض البديل .

٥- تفوق المتدربون فى متوسط درجة التصنيفات والتقسيم عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ١٠.٦٧ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي السادس وقبول الفرض البديل .

٦- تفوق المتدربون فى متوسط درجة المعايير عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ١٦.٣٣ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي السابع وقبول الفرض البديل .

٧- تفوق المتدربون فى متوسط درجة معرفة الطرق والأساليب عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ١٢.٢٧ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي الثامن وقبول الفرض البديل .

٨- تفوق المتدربون فى متوسط درجة معرفة العمليات المحددة عن إنتاج وتداول العنب بعد التدريب عن قبله . وكانت قيمة t المحسوبة ١١.٢٦ وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ . د ح ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب وبذا تم رفض الفرض الإحصائي التاسع وقبول الفرض البديل .

ثانياً - ب : فيما يتعلق بالمستوى الثانى للمعرفة وهو الفهم والإستيعاب فقد أظهرت النتائج مايلى :

١- تفوق المتدربون فى متوسط الدرجة الإجمالية للفهم والإستيعاب عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . فبلغت قيمة t المحسوبة حوالى ١٩.١ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ لصالح المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائي العاشر وقبول الفرض النظرى البديل .

٢- تفوق المتدربون فى متوسط درجة الترجمة عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . فبلغت قيمة t المحسوبة حوالى ١٨.٢٨ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ودرجات الحرية المدروسة لصالح

المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائي الحادى عشر وقبول الفرض النظرى البديل .

٢- تفوق المتدربون فى متوسط درجة التفسير عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . فبلغت قيمة t المحسوبة حوالى ١٠.٢ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ودرجات الحرية المدروسة لصالح المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائى الثانى عشر وقبول الفرض النظرى البديل .

٤- تفوق المتدربون فى متوسط درجة التطبيق عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . فبلغت قيمة t المحسوبة حوالى ٩.٣٣ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ودرجات الحرية المدروسة لصالح المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائى الثالث عشر وقبول الفرض النظرى البديل .

ثانياً - ج : فيما يتعلق بالمستوى الثالث للمعرفة وهو التحليل فقد أظهرت النتائج مايلى :

١- تفوق المتدربون فى متوسط درجة التحليل فى إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . فبلغت قيمة t المحسوبة حوالى ٨.٢٢ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ودرجات الحرية ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائى الرابع عشر وقبول الفرض النظرى البديل .

ثانياً - د : فيما يتعلق بالمستوى الرابع من المعرفة وهو التركيب والتخليق فقد بينت النتائج مايلى :

١- تفوق المتدربون فى متوسط درجة التركيب والتخليق فى إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . حيث كانت قيمة t المحسوبة حوالى ٣.٠٩ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ودرجات الحرية المدروسة لصالح المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائى الخامس عشر وقبول الفرض النظرى البديل .

ثانياً - هـ : فيما يتعلق بمستوى التقييم وهو آخر مستويات المعرفة المدروسة فقد أظهرت النتائج تفوق المتدربون فى متوسط درجة التقييم عن إنتاج وتداول محصول العنب بعد التدريب عن قبله . حيث كانت قيمة t المحسوبة حوالى ٤.٩٧ للفرق وهى معنوية عند مستوى ٠.٠١ ودرجات الحرية ١٤٩ لصالح المتدربين بعد التدريب ومن ثم تم رفض الفرض الإحصائى السادس عشر وقبول الفرض النظرى البديل .

وخلاصة ماتقدم من نتائج يتضح بجلاء إحداث الدورة التدريبية زيادة فى معرفة المتدربين من المرشدين الزراعيين عن إنتاج وتداول محصول العنب فى جميع بنود المعرفة جملة وتفصيلاً بشكل معنوى إحصائياً وبمقتضى ذلك فإن المتدربين يتفوقون فى متوسط درجاتهم عن المعرفة إجمالاً وبنودها من المعلومات بمتشملة من : المصطلحات . الحقائق المحددة . الشوائع . والتصنيفات والتقسيم . والمعايير . والطرق والأساليب . و العمليات . والفهم والإستيعاب إجمالاً وبمايشمله من الترجمة . التفسير . والتطبيق . والتحليل والتركيب والتخليق . والتقييم .

ثالثاً : اتضح أن هناك فروقاً معنوية عند مستوي ٠.٠١ فيما بين المتدربين فى متوسطات درجات بنود المعرفة المدروسة وهى المعلومات . و الفهم والاستيعاب . والتحليل . والتركيب والتخليق والتقييم .

وذلك بإستخدام تحليل التباين ونسبة (ف) سواء ذلك للمبحوثين فى درجاتهم قبل التدريب وبعده فتم

رفض الفرض الإحصائي السابع عشر والثامن عشر وقبول الفرض النظري البديل عن كل منهما .
ولكن من الجدير بالذكر أن ترتيب درجات المحوئين على كل مستوى معرفى مدروس قد اختلفت فى موقعها
بعد التدريب عن قبله فإحتل الفهم والإستيعاب المركز الأول بدلاً من المعلومات وإنخفضت مرتبة التركيب
والتخليق إلى أدنى مرتبه بدلاً من التقييم بمعنى أن الفهم والإستيعاب والتقييم إرتفعت مرتبة كل منهما بعد
التدريب عن قبله ويعد هذا أثراً للتدريب لم تنطرق إليه الدراسات السابقة .

رابعاً : فيما يتعلق بمعدلات التحصيل أو الكسب للمعرفة لدى المتدربين كأثر للتدريب (بعد - قبل) فقد
إنضح من النتائج أن معدلات الكسب قد تراوحت بين حد أعلى قدره حوالى ٧٨٨, وحد أدنى قدره ٠,٠٥٣ وكلها
تقل عن ١,٢ ومن ثم فيمكن إعتبار البرنامج التدريبي الذى تم غير فعال على الرغم من إحداثه للفرق المعنوى فى
معرفة المتدربين تكن هذا الفرق ليس كما يجب أن يكون ويرجع ذلك إلى بعض القصور فى تخطيط وتنظيم
الموضوعات والمواد التعليمية فى الدورة وأساليب وتكنولوجيا التعليم المستخدمة وتخصيص الوقت لكل
موضوع تدريبي وقد أشارت إلى ذلك بعض النتائج فى جدول (ج) من أن الكفاءة العالية للمدربين , ومحتوى
التدريب , وتوقيت الدورة , وكفاية العينات , وكفاية التسهيلات التدريبية تقل نسبة من ذكرها من المتدربين
عن ٧٥٠ .

خامساً : أظهرت البيانات فيما يتعلق بالعلاقة بين بعض المتغيرات المستقلة ودرجة المعرفة الإجمالية
للمتدربين قبل التدريب أن قيمة معامل الإرتباط البسيط فيما بين درجة المعرفة الإجمالية القبلية وبين كل من
العمر , والمدة من الحصول على المؤهل , ومدة الخدمة فى الزراعة كانت موجبة ومعنوية عند مستوى (٠,٠١)
ودرجات حرية ١٤٨ فى حين كان مستوى التأهيل موجباً وغير معنوى .

أما بعد التدريب فقد أظهرت العلاقة بين درجة المعرفة الإجمالية البعدية وبين المتغيرات المدروسة أن قيم
معامل الإرتباط البسيط موجبة غير معنوية وهذا يقطع بأن التدريب قد أحدث من التجانس المعرفى لدى
المتدربين مايلقى أثر المتغيرات ومن الجدير بالذكر أن عدم معنوية العلاقة بين إجمالى درجة المعرفة البعدية وبين
الرأى فى كفاءة التدريب يجعل الباحث يميل إلى التأكيد بأن أثر التدريب فى تغير معرفة المتدربين يتمركز حول
المتدربين أنفسهم وحاجتهم للتدريب ورغبتهم فى التحصيل وقدراتهم الفعلية فقط ولم يتأثر بشدة ببقية
عناصر منظومة (System) التدريب الأخرى .

توصيات البحث

رما كان فى الإمكان من نتائج البحث أن يثار مضموناً لإهابة أو توصية تتعلق بالتدريب الإرشادى الزراعى وأثره على المعرفة :

١- يفضل أن تتبنى مؤسسات وهيئات التدريب الإرشادى منظور التدريب كمنسق تأخذ فى إعتبارها كافة مدخلاته وعملياته ونواجه ويلزم أن يكون التدريب عامة وسيلة لإحداث التنمية لدى كل من الفرد والمنظمة وليس غاية فى حد ذاتها لدى كل منهما .

٢- حيث يحتاج تخطيط البرامج التدريبية إلى كم هائل من القدرات والمهارات فإنه يلزم تدريب القائمين بأمور التدريب على إجادة عملية التخطيط وعملياً فهى ستظل ركيزة أى تدريب ناجح وبخاصة فى تحديد الإحتياجات التدريبية . وبناء الأهداف التدريبية .

٣- يفضل أن يتم تحديد أهداف التدريب بدقة بحيث تفى بمتطلبات إمكانية القياس . والوضوح . والإتفاق المشترك عليها من المتدرب وإدارة التدريب وغير ذلك من مواصفات الأهداف القياسية . وألا يقتصر تبسيط تلك الأهداف المعرفية وإختصارها بكلمة " المعلومات " دون الدخول فى بنود المعلومات والإشتمال على مستويات معرفية أخرى مثل الفهم والإستيعاب . والتحليل . والتركيب والتخليق . والتقييم .

٤- يفضل أن " نُفضَّل " للأهداف التى نسعى إليها المواد التدريبية التى تغطيها . وأساليب التدريب التى تناسبه فى الوقت الذى يكفيها وذلك قبل عقد الدورات التدريبية بفترة كافية تسمح بإتخاذ قرارات مناسبة وبدائل متاحة فى ضوء الموارد والميزانيات المخصصة .

٥- يثير البحث الحاجة إلى إعادة تطبيقه فى موضوعات مختلفة على غرار مقاييسه المستخدمة مع تطوير المقاييس لقياس الميدان الشعورى والميدان السلوكى .

٦- الدعوة لتبنى منهج التقييم كأداة للتشخيص وحل المشكلات وإستثارة آفاق جديدة للمستقبل .

أولاً المراجع العربية

- ١- أبيلين روزالين : برنامج رائد فى السودان لرفع مستوى المهارات . التدريب من أجل التنمية الزراعية والريفية - سلسلة مطبوعات التنمية الإقتصادية والإجتماعية رقم (٢١) منظمة الأغذية والزراعة الأمم المتحدة روما ١٩٨٠
- ٢- أحلام أستنس أرمانوس : تقييم برنامج التدريب الإرشادى لرفع الكفاءة الوظيفية للمستوى الإشرافى لجهاز الإرشاد الزراعى يغطى محافظات ج . م . ع . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الزراعة جامعة القاهرة . ١٩٩٧
- ٣- أحمد صقر عاشور : إدارة الموارد البشرية . دار المعرفة الجامعية . الأسكندرية ١٩٨٥
- ٤- أحمد مصطفى محمود راضى تقييم البرامج الإرشادية فى مصر . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الزراعة - جامعة القاهرة ١٩٩٣
- ٥- أحمد عبدالعظيم محمد حسنين : تدريب العاملين بالجهاز الزراعى الإرشادى المصرى . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الزراعة - جامعة الأزهر - القاهرة ١٩٨٤
- ٦- أحمد محمد وآخرون : المرجع فى الإرشاد الزراعى . دار النهضة المصرية - القاهرة ١٩٧٣
- ٧- البنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى . مركز تنمية الإدارة - وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . برنامج إعداد المدربين رقم (٢) القناطر الخيرية ١٩٨٩
- ٨- البنك الرئيسى للتنمية والإئتمان الزراعى . مركز تنمية الإدارة - وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى برنامج تنمية مهارات إدارة التطوير رقم (٩) القناطر الخيرية ١٩٩٣
- ٩- السيد محمد خيرى : الإحصاء فى البحوث النفسية والتربوية والإجتماعية . دار الفكر العربى الطبعة الثانية يونيو ١٩٥٧
- ١٠- بنيامين بلوم و س . ح توماس هاستنيس وجورج رف . ماروس : تقييم الطالب التجميى والتكوينى دار ماكروهيل للنشر ترجمة محمد أمين المفتى وزينب النجار وأحمد إبراهيم شلبى .
- ١١- دسوقى عبدالجليل : إقتصاديات وتخطيط أنشطة التدريب - منظمة الأغذية والزراعة . المكتب الإقليمى للشرق الأدنى حلقة العمل الإقليمية لمنظمة الشرق الأدنى عن سياسات تنمية المصايد (التدريب والإرشاد) يونيو ١٩٩٤
- ١٢- حسين على حسين الكاتب : مشكلات التدريب أثناء الخدمة بوزارة الزراعة وأثرها على فاعليته . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية التربية - جامعة الأزهر - القاهرة ١٩٩٣

- ١٣- حنان كمال عبدالحليم : إختيار وتقييم القائمين بالتدريب فى الدورات الإرشادية فى مصر . رسالة ماجستير غير منشورة . كلية الزراعة بمشهر - جامعة الزقازيق فرع بنها - مشهر ١٩٩٣
- ١٤- حورية كامل الخطيب : دراسة الأثر التدريبى لدورة تأهيل المرشحات الزراعيات بوادى سهام وسردود بمنطقة تهامة بالجمهورية العربية اليمنية . نشرة بحثية رقم (٥٦) . معهد بحوث الإرشاد الزراعى والتنمية الريفية مركز البحوث الزراعية وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى - الجيزة ١٩٨٩
- ١٥- صالح الشبوكنشى : العلاقات الإنسانية فى الإدارة . دار الفكر العربى القاهرة (بدون تاريخ) .
- ١٦- عادل رمضان الزياى : تدريب الموارد البشرية مكتبة عين شمس القاهرة ١٩٩٣
- ١٧- عبدالله أحمد السامرائى : دراسة الإحتياجات التدريبية للعاملين بالإرشاد الزراعى فى الجمهورية العراقية رسالة دكتوراه غير منشورة كلية الزراعة جامعة القاهرة - الجيزة ١٩٨٧
- ١٨- عبدالرحمن توفيق : العملية التدريبية سلسلة موسوعة التدريب والتنمية مركز الخبرات المهنية-الجيزة
- ١٩- عبدالغفار طه عبدالغفار ومحمد حامد زكى شاكر : أثر تنوع موضوعات التدريب على تنمية معلومات المتدربين فى مجالات أنشطة أقسام الدعم الإعلامى للتنمية بمربوط محافظة الأسكندرية المؤتمر الحادى عشر للإحصاء والحسابات العلمية والبحوث الإحصائية والسكانية رقم (١٢) علوم زراعية ومجتمع ريفى وإرشاد زراعى مركز الحساب العلمى جامعة عين شمس القاهرة ١٩٩٦
- ٢٠- عثمان عوض سبيل : أثر التدريب على كفاءة العاملين فى المجتمع السودانى . دراسة تطبيقية على عينه من العاملين بالهيئة القومية لتنمية موارد المياه الريفية . معهد التخطيط القومى . القاهرة ١٩٨٩
- ٢١- غانم شريف وحنان عيسى سلطان : الإجهادات المعاصرة فى التدريب أثناء الخدمة التعليمية دار العلوم للطباعة والنشر الرياض المملكة العربية السعودية .
- ٢٢- غنيم شعبان الجارحى : تقييم المرشدين الزراعيين من خريجي شعبة الإرشاد الزراعى بكلية الزراعة المصرية لبرنامج تعليمهم الجامعى . مجلة الأزهر للبحوث الزراعية . كلية الزراعة - جامعة الأزهر - القاهرة ١٩٩٠
- ٢٣- فؤاد سليمان فلاحه : الأهداف التربوية والتقييم - دار المعارف بمصر القاهرة ١٩٨٢
- ٢٤- فردريك هاديسون . شارلز مايرز : التعليم والقوى البشرية والنمو الإقتصادى - إستراتيجيات تنمية الموارد البشرية ترجمة إبراهيم حافظ مكتبة النهضة المصرية القاهرة ١٩٦٦
- ٢٥- كمال محمد على : معجم مصطلحات التنظيم والإدارة - دار النهضة العربية - القاهرة ١٩٨٤
- ٢٦- كمال يوسف إسكندر : فاعلية التعليم عن طريق إستخدام التعليم المبرمج والتعليم المقارن دراسة مقارنة لتدريس وحده فى العلوم العامة بالتعليم الإعدادى . رسالة ماجستير غير منشورة كلية التربية جامعة عين شمس ١٩٧١

- ٢٧- كيد . د . ر . : كيف يتعلم الكبار ترجمة أحمد فاكي المنظمة المعرفية للتنمية والثقافة والعلوم .
الشركة المصرية للطباعة والنشر ١٩٧٧
- ٢٨- كيرك باتريك . دونالد ل . : أساليب تقييم التدريب عرض وترجمة إلين ويصا عبدالنور . مجلة الإدارة
مجلد (٢٣) العدد الأول إتحاد جمعيات التنمية الإدارية القاهرة ١٩٩٠
- ٢٩- كريمان حسن عبدالغنى جعفر : فعالية التدريب الزراعى للمرشدين الزراعيين رسالة دكتوراه غير
منشورة - كلية الزراعة جامعة المنيا ١٩٩٤
- ٣٠- لىلى دويفر : مدى مساهمة التعليم المبرمج فى تحسين تدريس العمليات من مجموعة نقط المستوى
بالصف الأول الثانوى بدولة البحرين . المجلة العربية للبحوث التربوية مجلة ٩ العدد الأول يناير ١٩٨٩
- ٣١- مشروع إستخدام . نقل التكنولوجيا - بيانات رسمية غير منشورة مركز البحوث الزراعية الجيزة ١٩٩٦
- ٣٢- محمد رضا البغدادى : الأهداف والإختبارات بين النظرية والتطبيق فى المناهج وطرق التدريب دار المعارف
القاهرة ١٩٨٣
- ٣٣- محمد سويل : السلوك الإنسانى فى المنظمات المعاصرة كلية التجارة جامعة المنصورة - المنصورة .
- ٣٤- محمد شفيق سلام . محمد أحمد فريد . أحمد جمال سيد : أثر التدريب على المتغيرات المعرفية
للمهندسات الزراعيات فى بعض محافظات ج . م . ع نشرة بحثية (٢١) معهد بحوث الإرشاد الزراعى مركز
البحوث الزراعية الجيزة ١٩٨٧
- ٣٥- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . المشروع القومى للأبحاث الزراعية . مركز البحوث
الزراعية وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى برنامج إعداد المدربين رقم (٤) القناطر الخيرية ١٩٩٠
- ٣٦- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى البنك الدولى . برنامج إعداد المدربين رقم (٢)
القناطر الخيرية ١٩٩١
- ٣٧- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . المشروع القومى للأبحاث - البرنامج المتقدم
لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية رقم (١) . القناطر الخيرية ١٩٨٨
- ٣٨- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى برنامج الإدارة العليا رقم (٢١٢) القناطر
الخيرية ١٩٨٦
- ٣٩- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . البرنامج الأساسى لتنمية المهارات الإدارية
والسلوكية للإدارة الوسطى رقم (٧٩) القناطر الخيرية ١٩٨٧
- ٤٠- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . المشروع القومى للأبحاث - البرنامج المتقدم
لتنمية المهارات الإدارية والسلوكية رقم (١٣) القناطر الخيرية مصر ١٩٨٥
- ٤١- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضى . الهيئة العامة للإصلاح الزراعى . البرنامج
الأساسى لأخصائيى التدريب رقم (١) . القناطر الخيرية ١٩٨٧

- ٤٢- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . المشروع الألمانى بالفيوم وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي برنامج إعداد المدربين رقم (١) القناطر الخيرية ١٩٩١
- ٤٣- مركز تنمية الإدارة . وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي . مشروع تكييف الإنتاج الزراعى . البنك الدولى برنامج الإدارة الحديثة (٣) القناطر الخيرية ١٩٩٥
- ٤٤- هدى عبدالمنعم ماهر : دراسة تصميمية للدور التدريبى الإرشادى لكلية الزراعة جامعة الأسكندرية للمرشدين الزراعيين بمحافظة الأسكندرية (رسالة ماجستير غير منشورة) كلية الزراعة - جامعة الأسكندرية لأسكندرية ١٩٩٣
- ٤٥- هشام محمد محمد صالح : تقييم البرنامج التدريبى لإعداد المدربين الإرشاديين فى مصر . رسالة ماجستير غير منشورة كلية الزراعة جامعة المنوفية شبين الكوم ١٩٩٧
- ٤٦- يوسف والى : إستراتيجية التنمية الزراعية فى مصر فى التسعينات الأهداف المحددات - الآليات وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي ١٩٩٣

ثانياً المراجع الأجنبية

- 1- Agricultural & Rural Management Training Institute , Evaluation and follow - up of Training programs , Afric. Management Training For Africa Module Vol II Lagos 1980 .
- 2- Amin , A . H , Criteria For Effective Training Needs in Egyption Agriculture , Ph .D Thesis , Wye College Univ. of Lonen 1987 .
- 3- Bloom , B (ed) , Toxonomy of Eductional Objective Domain Mckay . N.y 1956 .
- 4- Collings , M, Personnel Training , in Ssnders , H. et al (eds) , The Cooperative Extension Services ,P rintic Hallgnc. m. J . 1966 .
- 5- Davis , Ivor et al The Organization of Training , Mc Graw Hilbook Book Comp. U . K . 1973
- 6- Digan , Mark B . & Patricia A carr , Introdudion to Program : A Basic Text For Community health education , Lea & Febiger Philodelphia , 1981 .
- 7- Drathwohl et al (eds) , Toxonomy of Eductional Objectives , Affective domain , Davis Mckay Inc . Co. N . Y 1964 .
- 8- Euske , Kenneth , J . , Management Control : Planing Control Measurement and Evaluation Addison - Wesley Pub . Comp . Ins . California 1984 .
- 9- Galley , J . L . , Evaluation the Impact of International Training For development in Zaire A case study of the Studies and Planing Service , the Dep . of Agri . Zaine in : World Agriculture Economics and Rural Sociology Abstracts Vol 33 np 4 London 1991 .
- 10- Habito , C . P . Suggested Guidelines for Planing , Implementing National Programs of Arric . Educ . and Training for Agric . and Rural Development , F . A . O , Unesco , 1979 Ilo . Rome 1980 .
- 11- Horrow , A Taxonomy of Psychomotor Domain , Davis Mckay Inc . Co . N . y 1972 .
- 12- Kirkpatric , Donald . L . , A Practica! Guide for Supervisory Training s Development , Addison Wesley Pub . Comp . Comp . California , U . S . A 1971 .
- 13- Martiez , V . A , Evaluation of Effectivness of A Training Programs , The Evaluation of Ext . Training Program , Food and Fertilizer Tech . Center , Taiwan , Aug . 1982 .
- 14- N ewby , Tony , Training Evaluation Handbook , Gower . U . K . 1992 .
- 15- Phillips , Jack , Handbook of Training Evaluation and Measurement Methods , Pub . Comp . Houston 1983 .

- 16- Roab et al (eds) Improving Training Guide to Evaluation,F . A . O Rome 1991 .
- 17- Sanders , N . M , Classroom Questions What Kinds , Harperoz Row Pub . N . y 1966 .
- 18 - Smith , F Comprehension and Learning , Holt Rinhert and Winston,N . Y . 1975 .
- 19- Zayed , Mohamed , Salah El Den , Work envirnoment Factor Related to the Transfer of Training to Public Organization in Egypt, Ph . D Thesis,Ohio St . Univ . 1994 .
- 20- Zolt , W . Educational Statistics , New York Univ. N . Y . 1975 .

--	--	--

ملحق (١)
**إستمارة إستببیه بالحقیبة
للمرشدين الزراعيين**

أخى المرشد :

أهلاً بك فى دورة

إنتاج محصول العنب

نرجو أن تتعاون مع الباحث فى إستيفاء هذه
الأسئلة .

نرجو عدم ترك أى سؤال بدون إجابة

مع تمنياتنا لك بالتوفيق،

الباحث

البيانات الواردة بالإستمارة سرية وغير مسموح
بإستخدامها لغير أغراض البحث العلمى

بسم الله الرحمن الرحيم

الإسم

العمر سنة

مكان العمل محافظة المركز

المؤهل سنة الحصول عليه

مدة الخدمة فى الزراعة سنة

أولاً :

أسئلة تدور حول الموضوعات التدريبية التي توضعها الدورة التدريبية لإنتاج وتداول محصول العنب .

١- أهم ثلاث قواعد في التقليم هي :-

١- كلما ترك عدد كبير من الأفرع على رأس الكرمة سيؤدى ذلك إلى

٢- كلما ترك عدد أكبر من العيون على رأس الكرمة سيؤدى إلى

٣- كلما كانت الدواير محمولة على ذراع قوى وسميك كلما كان المحصول

٢- القطبية هي : نمو للأفرع يكون نحو الجزء الطرفى للقصبه

..... على حساب إنخفاض

٣- أفضل طريقة للحد من ظاهرة القطبية هي :

- التقليم الدابرى ()

- التقليم بإستخدام قصبات ودواير جديدة ()

- التقليم الطويل للقصبات وعدم ترك دواير تجديدية ()

٤- الدابرة فى العنب هي :

- فرع قصير يحمل الثمار ()

- جزء من الفرع يحمل عيون كثيرة ()

- جزء قاعدى من القصبه يحمل عيون قليلة ()

٥- من أنواع الدواير فى العنب :

- دواير قصبية ()

- دواير ذراعية ()

- دواير ثمرية ()

٦- أعلى البراعم فى العنب قدرة على الإثمار هي :

- العيون الصيفية () - العيون الشتوية ()

٧- كلما كثر عدد العيون الشتوية على رأس الكرمة يقل المحصول صح () أم خطأ ()

٨- من أسس التقليم السليم للعنب تقليم الفرع النامي من العين العلوية للدابرة كـ

أما الفرع النامي من عين سفلية فيقلم إلى دابرة ذات

٩- إذا تم التقليم للعنب على أجزاء ناضجة يسمى التقليم أو

أو

وإذا تم التقليم على أجزاء خضرية يسمى بالتقليم أو

أو التقليم

١٠- تهدف عملية التقليم إلى

١ -

٢ -

١١- أنواع البراعم في كرمة العنب هي :

١ -

٢ -

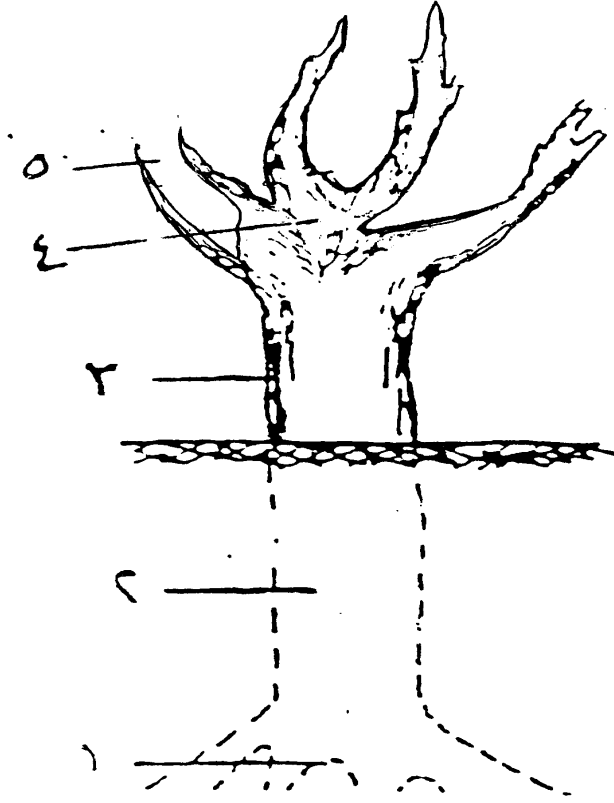
٣ -

٤ -

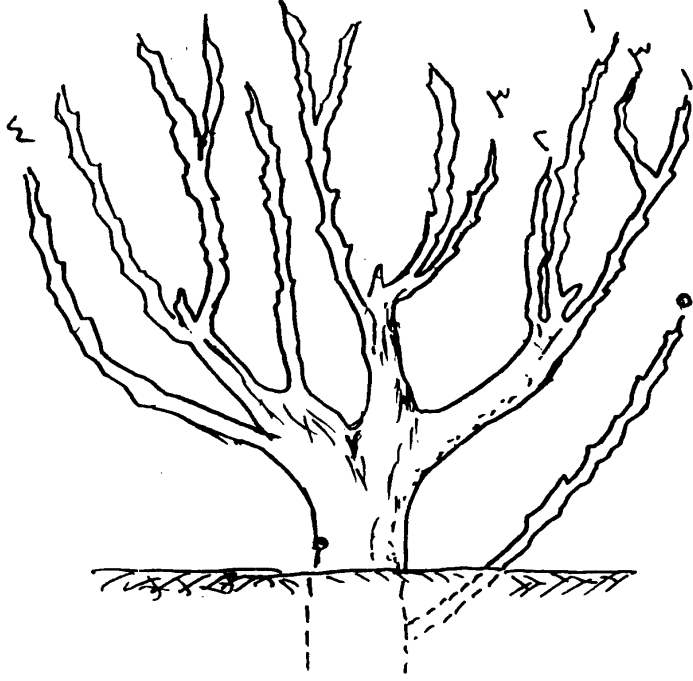
١٢- يصل معدل نمو طول فرع العنب في نهاية موسم النمو إلى :

١ - ١,٥ متر () ٢ - ٣,٥ متر () ٢ - ٢,٥ متر ()

١٣- أكتب الأجزاء الرئيسية في كرمة العنب



١٤- أكتب أنواع الأفرع في كرمة العنب



- ١ -
- ٢ -
- ٣ -
- ٤ -
- ٥ -

١٥- يتأثر مستوى حميل الكرمة بالعيون بما يلي :

١- خواص الصنف

٢- حالة الكرمة

٣- مستوى أداء المعاملات

١٦- زيادة حميل الكرمة يؤدي في الغالب إلى انخفاض وإضعاف

وتكوين عدد من البراعم الثمرية .

١٧- يترك زراع العنب في مصر غالباً عدد عين على الكرمة وتوصى البحوث بعدد

لايزيد عن عين .

١٨- ينصح عند التقليم للكرمة التي تحمل بأكثر من طاقتها عدد العيون .

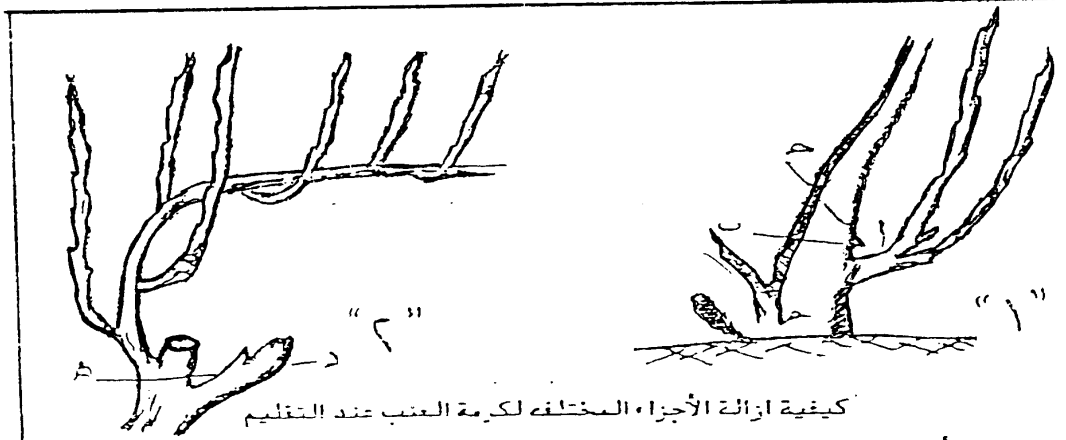
١٩- كلما زاد ارتفاع الساق عن الأرض فإنه يؤدي إلى

ضعف حيوية العيون () زيادة حيوية العيون ()

٢٠- ينشأ مرض أبو بلكى من حدوث أثناء التقليم .

٢١- حدد الإزالة الصحيحة وغير الصحيحة للأفرع القديمة في الرسم (١) .

٢٢- وحد القطوع عند التقليم في الرسم (٢) .



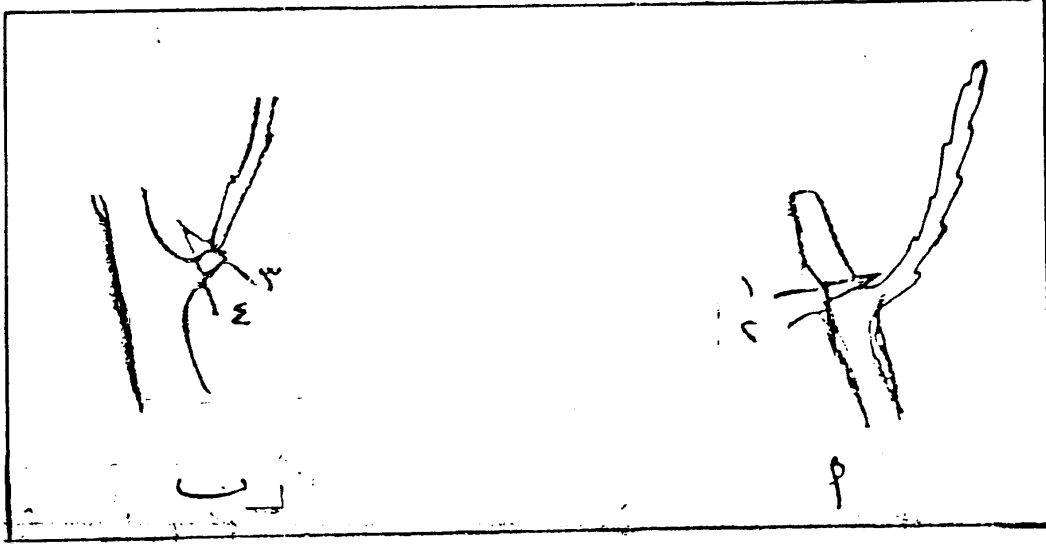
١- ازالة الأفرع القديمة أ - ب : ازالة

٢- عمل القطوع عند التقليم ج - د : ازالة

هـ

٢٣- حدد القطع السليم عند إزالة الدوابر الجافة على الرسم (أ)

(١) أم (٢)



٢٤- حدد القطع السليم فقط عند قطع القصبات الثمرية عمر سنة على الرسم (ب)

(٣) أم (٤)

٢٥- يراعى أن تكون الجروح من جانب واحد () أم من جانبيين ()

من الذراع وفى الجهة الداخلية () أم الخارجية ()

٢٦- من طرق التقليم الدابرى :

..... -٢

..... -١

..... -٤

..... -٣

٢٧- من طرق التقليم الطويل :

..... -٢

..... -١

..... -٣

٢٨- من طرق التقليم المختلط :

١- جويو -٢

٢- -٣
٣- -٤

٢٩- أهم مميزات التربية الرأسية :

١- سهولة الأداء -٢

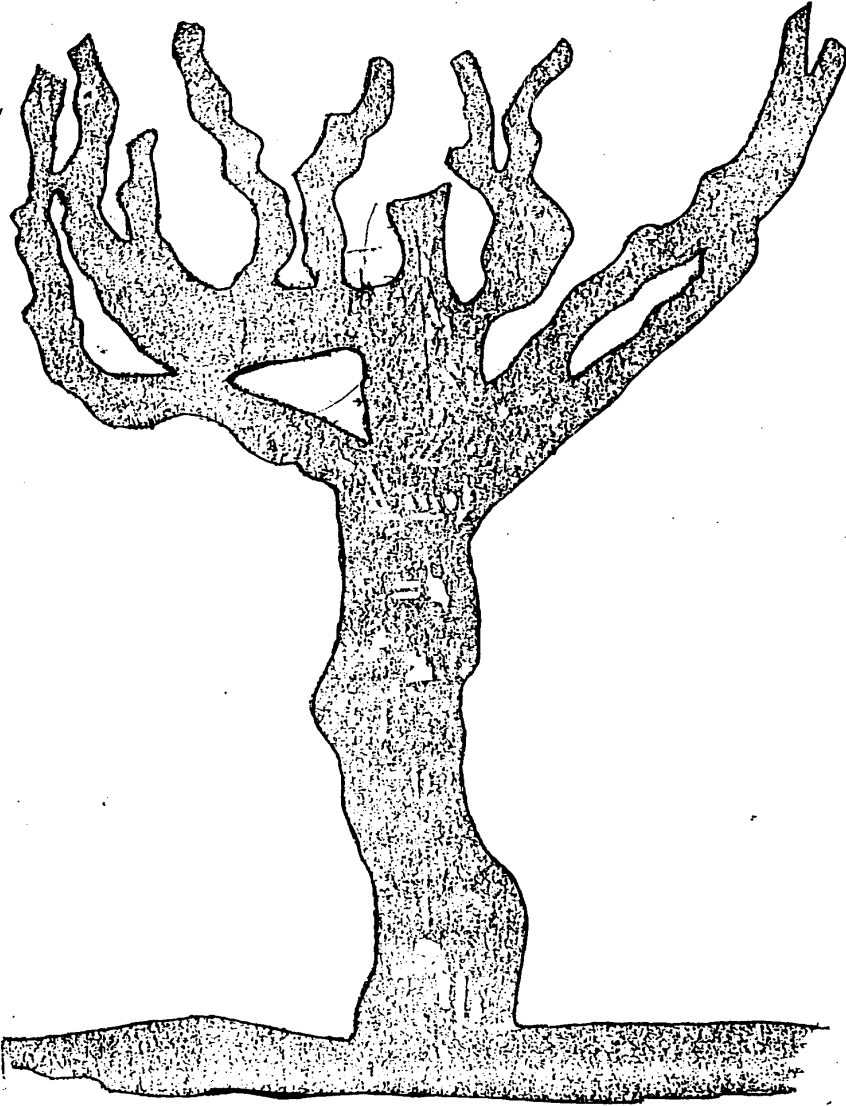
٢- -٣

٣٠- أهم عيوب التربية الرأسية :

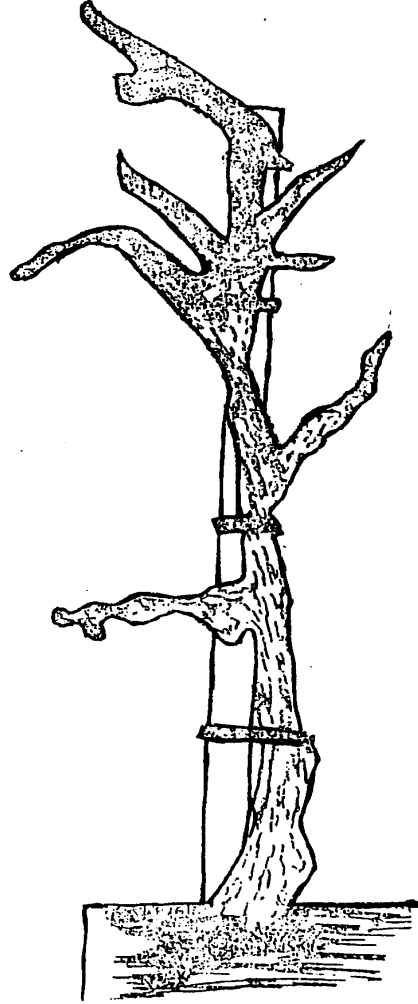
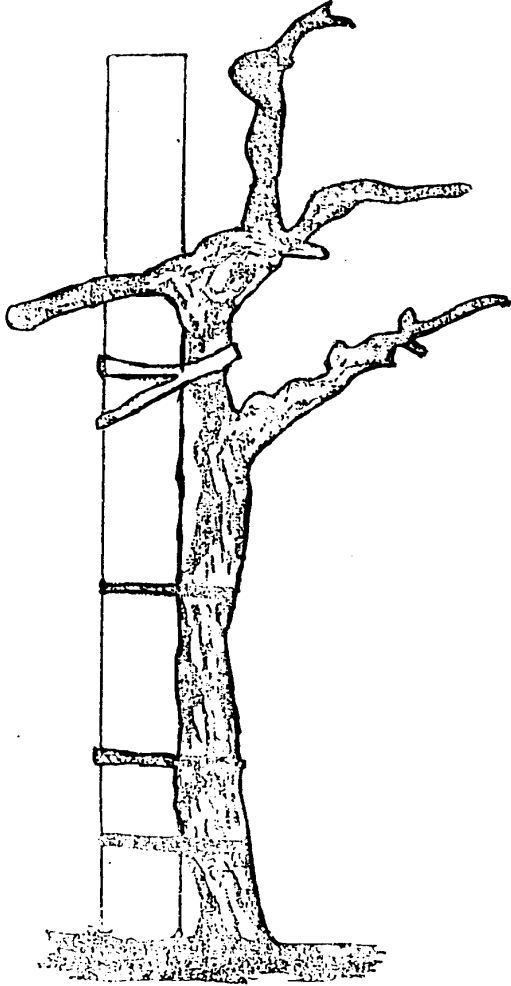
١- الصفات الرديئة للثمار صح (.....) خطأ (.....)

٢- قلة المحصول صح (.....) خطأ (.....)

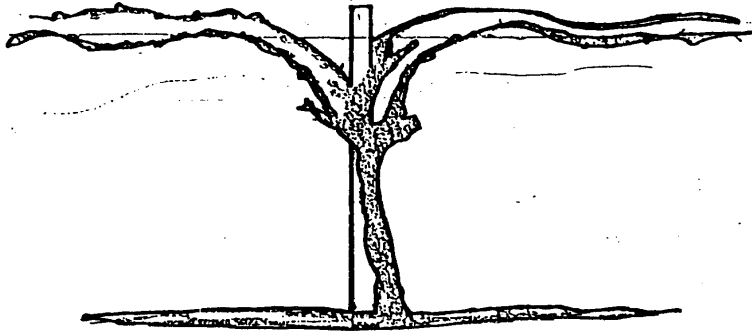
٣١- أكتب نوع التربة



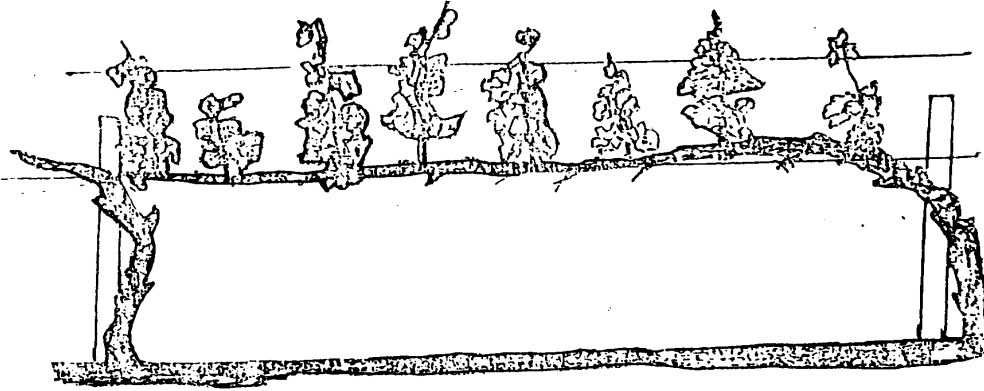
٣٢- أكتب نوع التربية



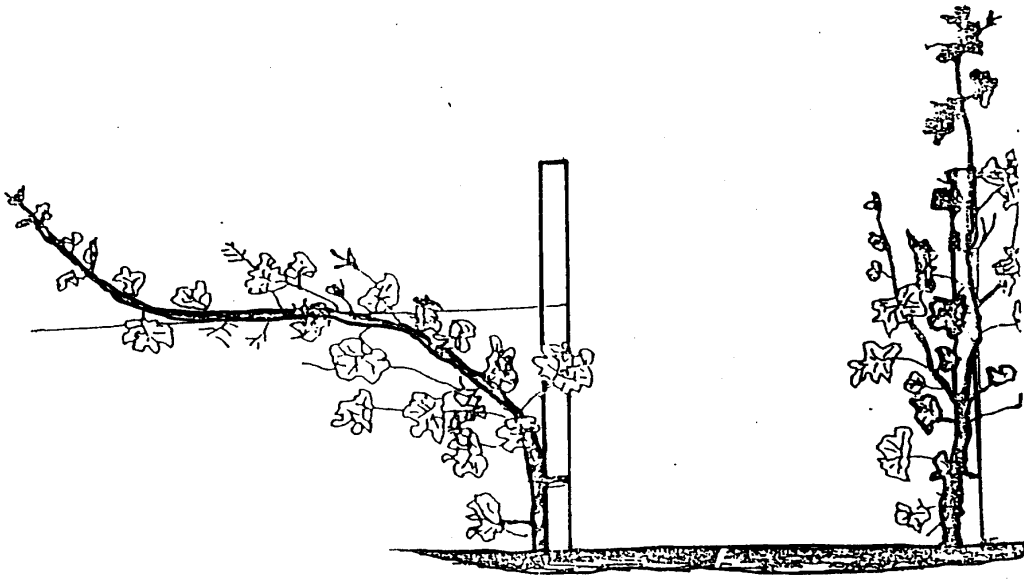
٣٣- اكتب نوع التربة .



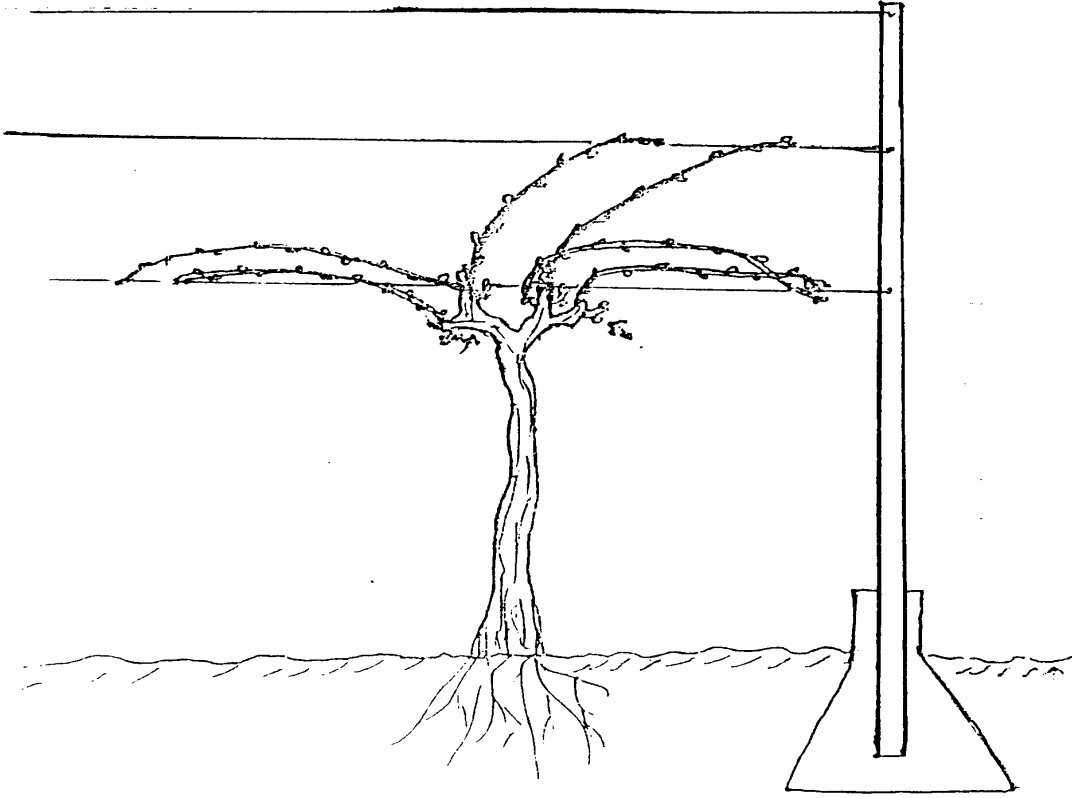
٣٤- أكتب نوع التربية



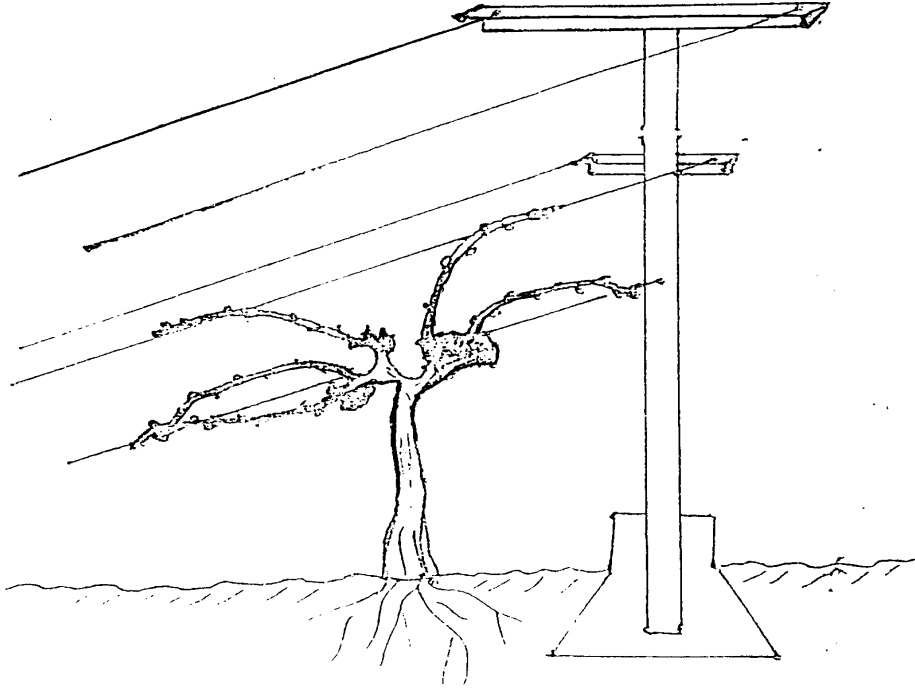
٣٥- اكتب نوع التربة:



٣٦- أكتب نوع التربة



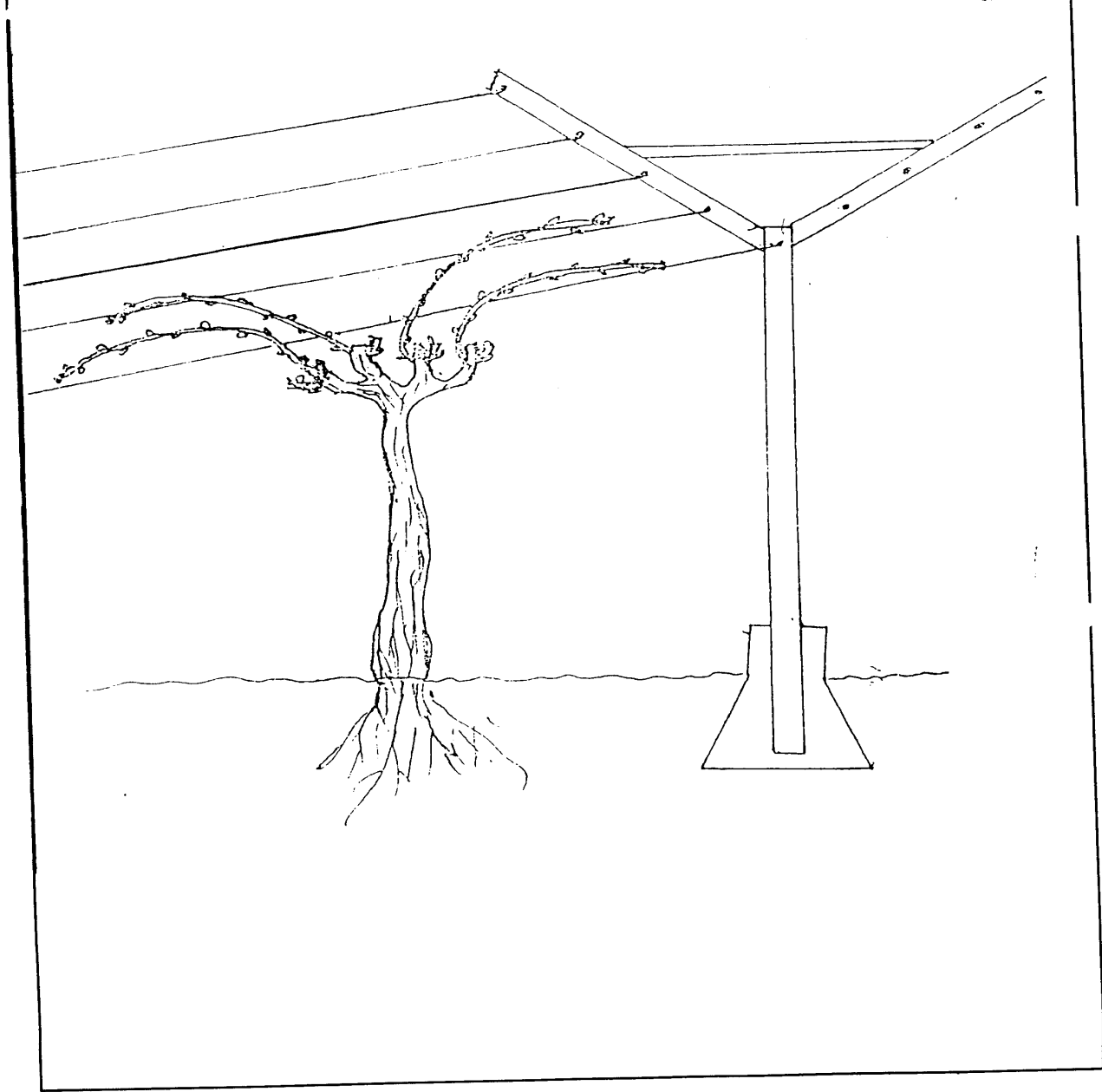
٢٧- أكتب نوع التربية



- ١٣. -

- ١٦. -

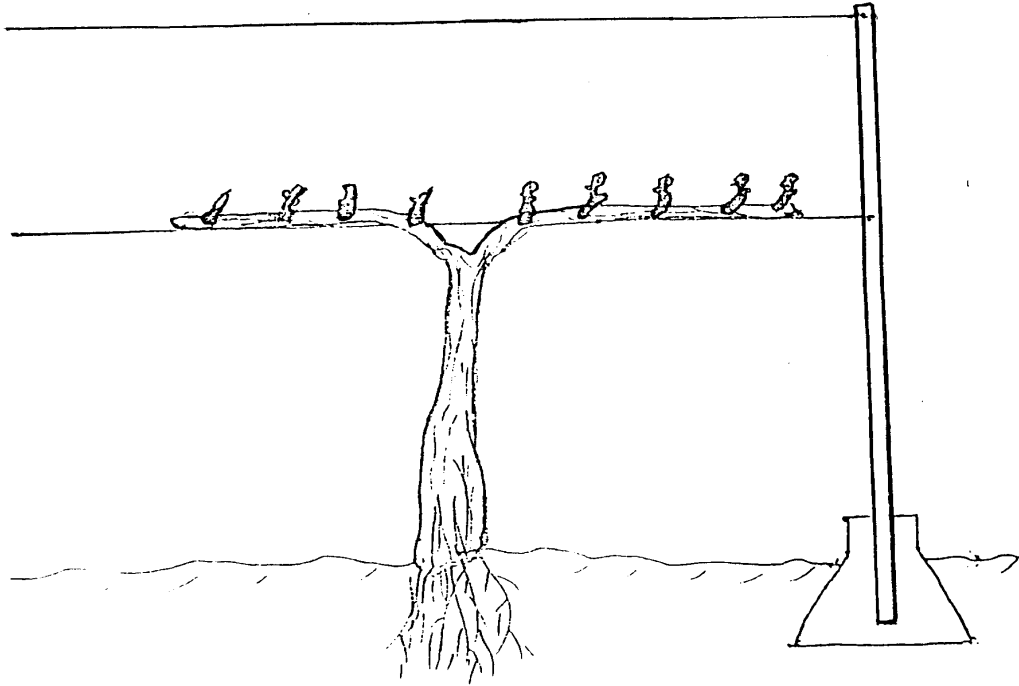
٣٨- أكتب نوع التربة



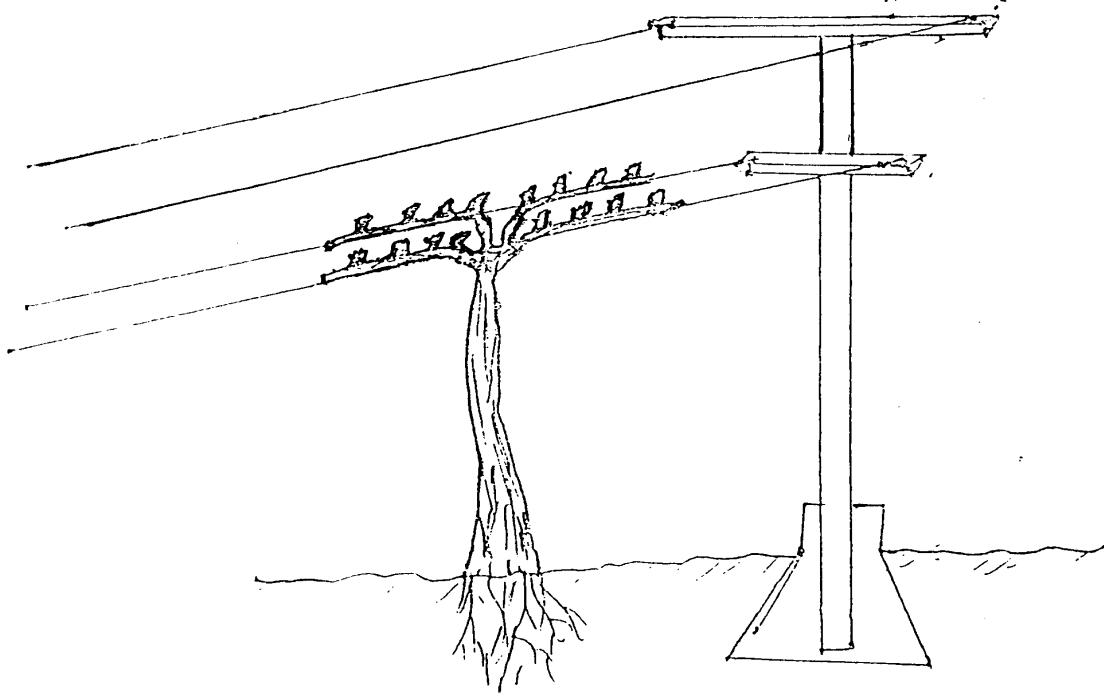
- ١٣١ -

- ١٧ -

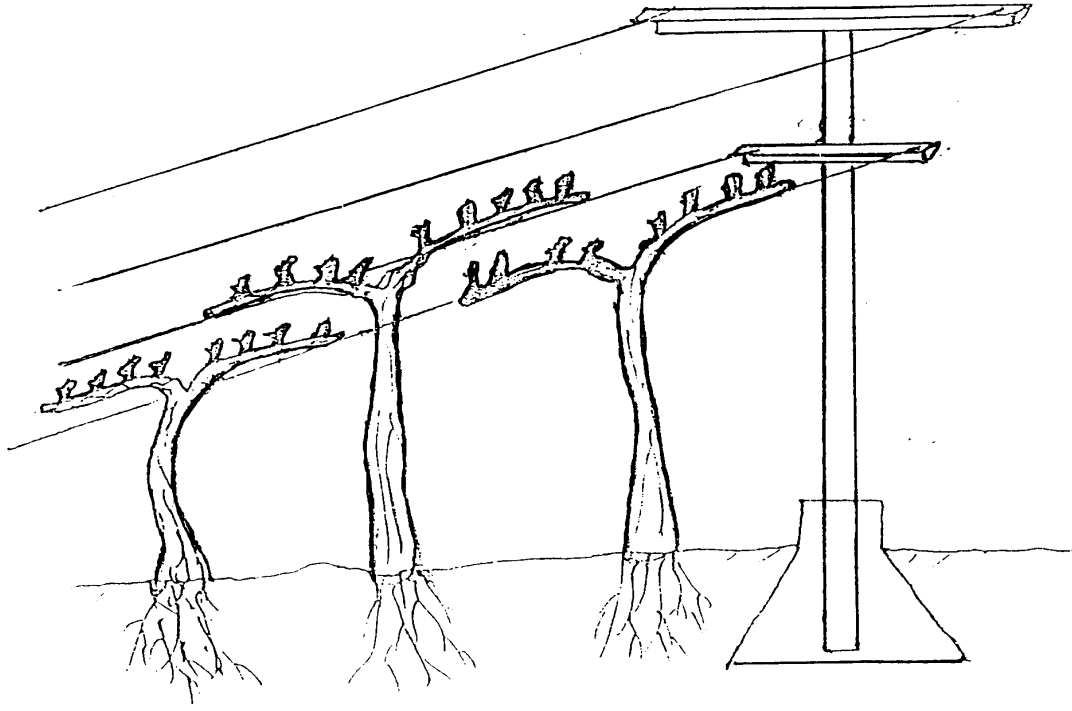
٣٩- اكتب نوع التربة-



٤- أكتب في الترتيب-



٤١- أكتاف التربيده



٤٢- هذه معادلة ميرجانين (Merganian) ماذا تعنى رموز هذه المعادلة

$$N = \frac{100x D}{n \times PXT / (100 - a)}$$

N = k =

D = a =

n =

p =

٤٣- رتب الطرق الإرشادية الآتية تنازلياً حسب فعاليتها

- محاضرة فى وجود قادة محليين ()
محاضرة فقط ()
محاضرة مع عرض سينمائي ()
محاضرة مع مناقشة جامعية ()

٤٤- فى المراحل الأولى من تبنى الأفكار المستخدمة تكون الطرق أكثر فعالية
من غيرها ولكن فى المراحل الأخيرة يفضل استخدام الطرق

٤٥- أهم الخطوات لإعداد إجتماع إرشادى ناجح هى :

- ١-
٢-
٣-
٤-

٤٦- إذا وجدت شخص ثرثار (كثير الكلام) فى أحد الإجتماعات الإرشادية فإنك : (حدد إجابة واحدة)

- لا ترد على أسئلته ()
تشجعه على المشاركة ()
تسمح له بالسيطرة ()
تحدد له الوقت الذى يتكلم فيه ()
تتركه للمجموعة للتعامل معه ()

٤٧- يعرف السكون الشتوى بأنه :

- توقف كلى لنمو الأشجار ()
أو عدم نمو البراعم ()
أو توقف مؤقت نمو البراعم ()

٤٨- حالات السكون الشتوى هي :

١- سكون داخلى

٢- سكون

٣- سكون

٤٩- يبدأ السكون فى :

منتصف الربيع

أول الصيف

أواخر الصيف

()

()

()

٥٠- يمكن كسر طور السكون أو الراحة فى البراعم باستخدام بعض الهرمونات النباتية منها :-

الأوكسينات و و

٥١- درجة الحرارة المناسبة لخروج البراعم الجانبية من حالة السكون هي :

١٢م () ١٨م () ٦م ()

٥٢- درجة الحرارة المناسبة لخروج البراعم الطرفية من حالة السكون هي :

١٨م () ٨م () ٩م ()

٥٣- يطول السكون إذا كانت درجة الحرارة :

مرتفعة () متوسطة () باردة ()

٥٤- التظليل والضباب يساعد فى تأخير :

نضج البراعم () أم الإسراع ()

٥٥- أذكر التركيز الذى يستخدم للمعاملات الصناعية التالية التى تستخدم فى كسر طور السكون

الداخلى فى البراعم :-

نترات بوتاسيوم % / الدوروميكس %

٥٦- أجب بـ (صح) أو (خطأ)

ترش أشجار العنب عمر ٢ سنة بالدوروميكس ()

- () يرش الدروميكس قبل نضج البراعم طبيعى بحوالى ٦٢ يوم
() كثر الرش للعنب بالدورميكس إبتداء من أول ديسمبر

٥٧- أتوقع عند إفراط المزارع فى التسميد الآزوتى للعنب ما يلى :-

- فى مرحلة بعد العقد أن يحدث :
..... فى منتصف الموسم أن يحدث :
..... أثناء نضج الثمار أن يحدث :
..... فى فترة الخريف أن يحدث :

٥٨- أكتب إسم العنصر الغذائى قرين الأعراض المذكورة :-

- ١- ظهور بقع إرجوانية أو حمراء إبتداءً من الأوراق القاعدية تغيير للعنب يدل على أعراض نقص
عنصر
- ٢- ظهور إصفرار فى حواف الورقة وبين العروق يتحول إلى اللون البرونزى يدل على نقص
عنصر
- ٣- سقوط الأزهار قبل النضج تشوه الورقة فى العنب يدل على نقص عنصر
- ٤- نمو السلاميات على شكل زجاج مع تشوه الأوراق يدل على نقص عنصر
- ٥- وصول لون الورقة الأخضر إلى اللون الأبيض أو الباهت يدل على نقص عنصر
- ٦- تبرقش الورقة ووجود حزام أخضر اللون حول العروق وسط لون أصفر يدل على
نقص عنصر

٥٩- يراعى زيادة مياه الري للعنب فى الحالات التالية :

- ١- الإصابة بـ
- ٢- وجود ملوحة (مرتفعة / قليلة)
- ٣- أثناء أو بعد إجراء عملية

٦٠- أذكر عرض واحد يميز للإصابة بالآفات التالية :

دودة ثمار العنب :

حفار ساق العنب :

تربس العنب :

الذبابة البيضاء :

٦١- المكافحة الكيماوية لكل من (أذكر المادة وتركيزها) وكمية الماء :

بق العنب الدقيقى :

تربس العنب :

٦٢- أذكر أماكن وضع البيض للآفات التالية :

الذبابة البيضاء :

جعل الورد الزغبى :

الجاسد :

٦٣- أذكر مواسم إنتشار الآفات التالية وصل خط من المجموعة (أ) للمجموعة (ب)

(أ)

(ب)

١- دودة ثمار العنب

١- مارس - سبتمبر

٢- حفار ساق العنب

٢- مارس - أكتوبر

٣- الذبابة البيضاء

٣- يونيو - سبتمبر

٤- البق الدقيقى

٤- إبريل - سبتمبر

٦٤- تظهر الأمراض التالية فى مزارع العنب فى المواعيد التالية :

البياض الدقيقى

من بداية الخريف

البياض الزغبى

من بداية إبريل

٦٥- عفن الكلاوسبوريوم أعراضه :

(تحت جلد الحبة / فوق سطح الحبة)

بينما عفن الألترناريا يظهر باللون :

(تحت جلد الحبة / فوق سطح الحبة)

٦٦- أهم مصدرين للتلف فى ثمارالعنب بعد الحصاد هما :

١- فقد الماء وهذا بسبب

ويعالج بـ

وهذا بسبب

ويعالج بـ

٢- عفن

ثانياً :

رأى المتدرب في بعض عناصر التدريب

حدد إجابتك أمام كل عبارة تالية بوضع (✓) أمام علامة الإستجابة المناسبة لك :

م	العبارة	مستوى الكفاية		
		عالي	متوسط	ضعيف
	المُدربون			
١	التمكن العملي في التخصص والموضوع			
٢	المظهر والسلامة الجسمانية والقدرات الإتصالية			
٣	القدرة على إستخدام المعينات السمعية والبصرية			
٤	مراعاته الفروق الفردية وإحترام المتدربين			
٥	توفير المتدربين لوقت كاف للمناقشة والإستفسار			
	المحتوى التدريبي			
١	تكامل موضوعات الدورة			
٢	البساطة والوضوح			
٣	التوافق مع حاجة المتدربين			
٤	التوافق مع مستوى المتدربين			
٥	التوازن بين الجانب النظري والعملي			
	توقيت التدريب ومدته			
١	الوقت كاف لحجم المحتوى التدريبي			
٢	الوقت يتلائم وظروف عمل المتدربين			
٣	الوقت يتمشى مع مستويات المتدربين			
٤	ملائمة مواعيد بدأ وإنهاء اليوم التدريبي			
	المعينات المستخدمة			
١	تنوع الطرق والمعينات المستخدمة			
٢	حداثة وسلامة هذه المعينات			
٣	توفر الخبرة لتشغيلها وصيانتها			
٤	ملائمتها للمحتوى التدريبي			
٥	إشتراك المتدربين في إستخدامها وتدريبهم عليها			

م	العبارات	مستوى الكفاية		
		عالي	متوسط	ضعيف
	مكان التدريب			
١	مجهز لراحة المتدربين			
٢	مجهز لإستخدام العينات			
٣	تتوفر فيه الشروط الصحية			
٤	متسع وملائم للعملية التعليمية الإتساع الملائم			
٥	لأغراض التدريب			
	التسهيلات التدريبية			
١	توفر إقامة ملائمة .			
٢	توفر تغذية ملائمة			
٣	توفر الزيارات الميدانية والترفيهية			
٤	العلاقة الجيدة بإدارة التدريب بالمركز			
٥	ملائمة الحوافز وبدلات السفر التدريبية			
٦	توفير مادة مطبوعة			

--	--	--

ملحق (٢)
نموذج تصحيح

إستمارة إستببانه بالمقابلة للمرشدين الزراعيين

أخى المرشد :

أهلا بك فى دورة

إنتاج محصول العنب

نرجو أن تتعاون مع الباحث فى إستيفاء هذه
الأسئلة .

نرجو عدم ترك أى سؤال بدون إجابة

مع تمنياتنا لك بالتوفيق،

الباحث

البيانات الواردة بالإستمارة سرية وغير مسموح
بإستخدامها لغير أغراض البحث العلمى

بسم الله الرحمن الرحيم

الإسم

العمر سنة

مكان العمل محافظة المركز

المؤهل سنة الحصول عليه

مدة الخدمة فى الزراعة سنة

أولاً :

أسئلة تدور حول الموضوعات التدريبية التي تضمنها الدورة التدريبية لإنتاج وتداول محصول العنب .

١- أهم ثلاث قواعد في التقليم هي :-

- ١- كلما ترك عدد كبير من الأفرع على رأس الكرمة سيؤدي ذلك إلى (إنخفاض نمو الكرمة ككل)
٢- كلما ترك عدد أكبر من العيون على رأس الكرمة سيؤدي إلى (زيادة نمو الكرمة)
٣- كلما كانت الدوابر محمولة على ذراع قوى وسميك كلما كان المحصول (عالياً وجاباً الفتود كبيرة)
٢- القطبية هي : **تتمثل للأفرع بالقصبية للأفرع** يكون نحو الجزء الطرفي للقصبية
قوى وسريع للأفرع الخارجية على حساب إنخفاض تفتح البراعم عن الأجزاء السفلية من القصبية
٣- أفضل طريقة للحد من ظاهرة القطبية هي :

- التقليم الدابري (✓)
- التقليم باستخدام قصبات ودوابر جديدة (✓)
- التقليم الطويل للقصبات وعدم ترك دوابر جديدة (✓)

٤- الدابرة في العنب هي :

- فرع قصير يحمل الثمار (X)
- جزء من الفرع يحمل عيون كثيرة (X)
- جزء قاعدي من القصبية يحمل عيون قليلة (✓)

٥- من أنواع الدوابر في العنب :

- دوابر قصبية (X)
- دوابر زراعية (X)
- دوابر ثمرية (✓)

٦- أعلى البراعم في العنب قدرة على الإثمار هي :

- العيون الصيفية (X)
- العيون الشتوية (✓)

٧- كلما كثر عدد العيون الشتوية على رأس الكرمة يقل المحصول ضح (X) أم خطأ (✓)

٨- من أسس التقليم الساييم للعنب تقليم الفرع النامي من العين العلوية للدائرة كقصبة ثم يد عند التقليم

أما الفرع النامي من عين سفلية فيقلم إلى دائرة تجديده ذات عيني

٩- إذا تم التقليم للعنب على أجزاء ناضجة يسمى التقليم بتقليم النضج أو التقليم الشتوي أو تقليم السكون .

وإذا تم التقليم على أجزاء خضرية يسمى بالتقليم الأخضر أو العشبي

أو التقليم الصيفي .

١٠- تهدف عملية التقليم إلى : ١- توجيه نمو وإثمار الكرمة بهدف الحصول على محصول متر

٢- إمكان تنفيذ العمليات البساتينه (عزيق - تسميد)

١١- أنواع البراعم في كرمة العنب هي :

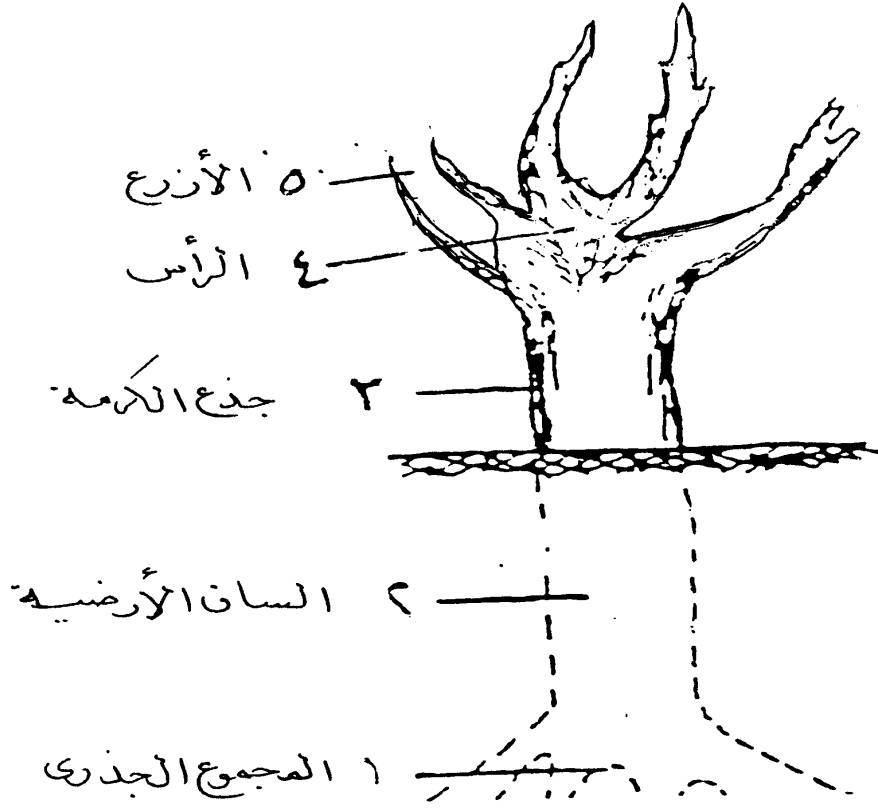
١- الشتوية ٢- الصيفية

٣- الزاوية أو السوراء ٤- الحاسية

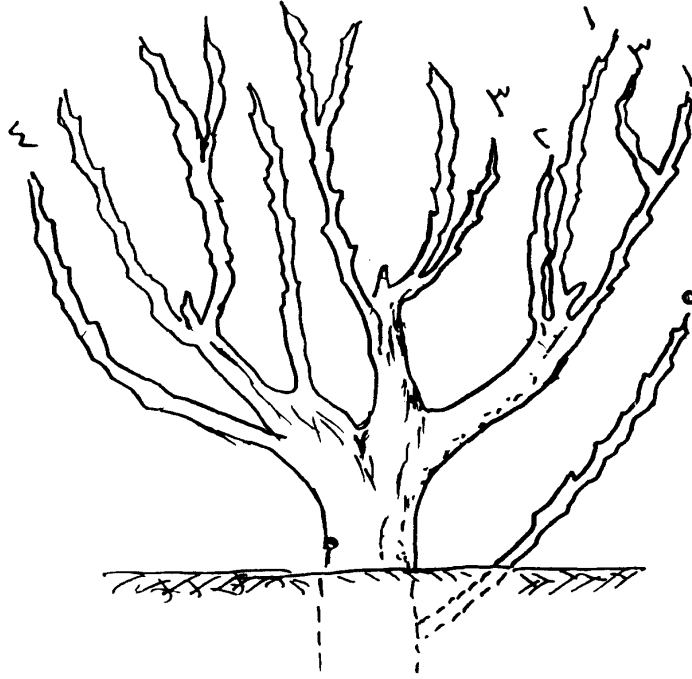
١٢- يصل معدل نمو طول فرع العنب في نهاية موسم النمو إلى :

١- ١.٥ متر (X) ٢- ٣.٥ متر (X) ٣- ٢.٥ متر (✓)

١٣- أكتب الأجزاء الرئيسية في كرمة العنب



١٤- أكتب أنواع الأفرع في كرمة العنب



- ١ - فرع رئيسي
- ٢ - فرع احتياطي
- ٣ - فرع جانبي
- ٤ - فرع مائل
- ٥ - سرطان

١٥- يتأثر مستوى حميل الكرمة بالعيون بما يلي :

١- خواص الصنف ✓

٢- حالة الكرمة ✓

٣- مستوى أداء المعاملات ✓

١٦- زيادة حميل الكرمة يؤدي في الغالب إلى انخفاض معدل نمو الأفرع وإضعاف معدل نمو الأفرع

وتكوين عدد قليل من البراعم الثمرية .

١٧- يترك زراع العنب في مصر غالباً عدد ١٢٠ عين على الكرمة وتوصى البحوث بعدد لايزيد عن ٨٠ عين .

١٨- ينصح عند التقليم للكرمة التي تحمل بأكثر من طاقتها بخفض عدد العيون .

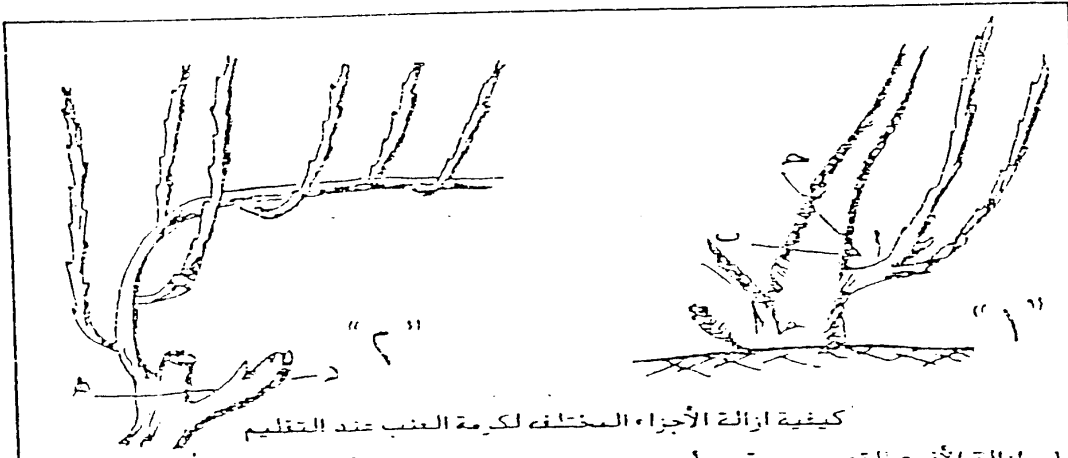
١٩- كلما زاد ارتفاع الساق عن الأرض فإنه يؤدي إلى

ضعف حيوية العيون () زيادة حيوية العيون ()

٢٠- ينشأ مرض أبو بلكى من حدوث إصابته بفطر مرض أسكا أثناء التقليم .

٢١- حدد الإزالة الصحيحة وغير الصحيحة للأفرع القديمة في الرسم (١) .

٢٢- وحدد القطوع عند التقليم في الرسم (٢) .

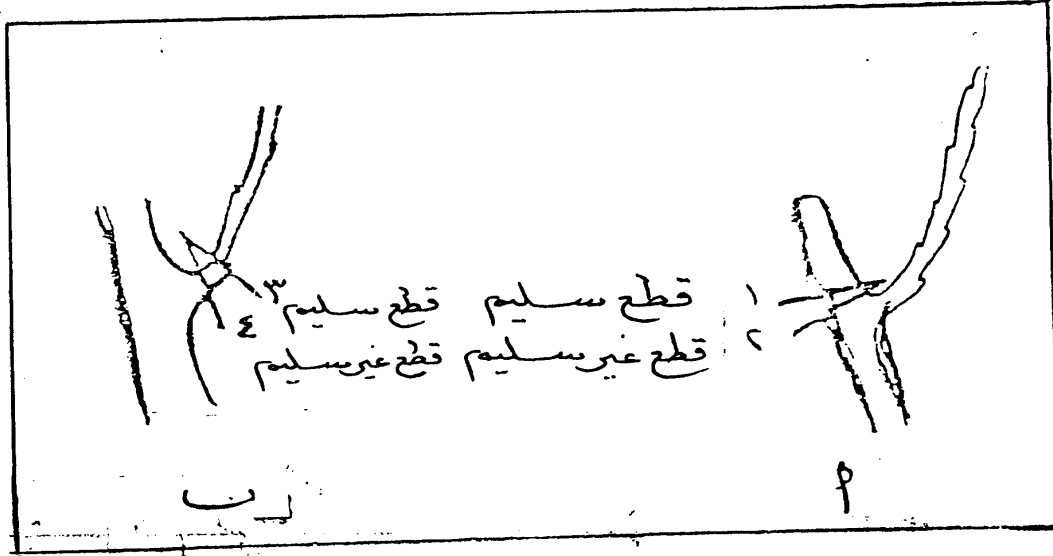


كيفية إزالة الأجزاء المختلفة لكرمة العنب عند التقليم

- ١ - إزالة الأفرع القديمة
٢ - عمل القطوع عند التقليم
أ - إزالة غير صحيحة
ب - إزالة صحيحة
ج - إزالة غير صحيحة
د - قطع إلى رابرة ذات
هـ - إزالة القمية الثمرية
ع - سنه بجزء من خشب
عموم سنوات

٢٣- حدد القطع السليم عند إزالة الدوابر الجافة على الرسم (أ)

(١) أم (٢)



٢٤- حدد القطع السليم فقط عند قطع القصبات الثمرية عمر سنة على الرسم (ب)

(٣) أم (٤)

٢٥- يراعى أن تكون الجروح من جانب واحد (✓) أم من جانبيين (X)

من الذراع وفى الجهة الداخلية (✓) أم الخارجية (X)

٢٦- من طرق التقليم الدبرى :

١- تربية رأسية أو كاسية أو مروحية - ٢- كردون زوايا

- ٤

٣- التكايب

٢٧- من طرق التقليم الطويل :

١- كردون سلفون

١- طريقة ماروجى

٣- فاجى

٢٨- من طرق التقييم المختلط :

١- جـ و بـ

٣- القصبة العادية

٢٩- أهم مميزات التربية الرأسية :

١- سهولة الأداء

٢- سهولة إجراء عمليات الخدمة اليدوية في المزرعة (بدون آلات)

٣٠- أهم عيوب التربية الرأسية :

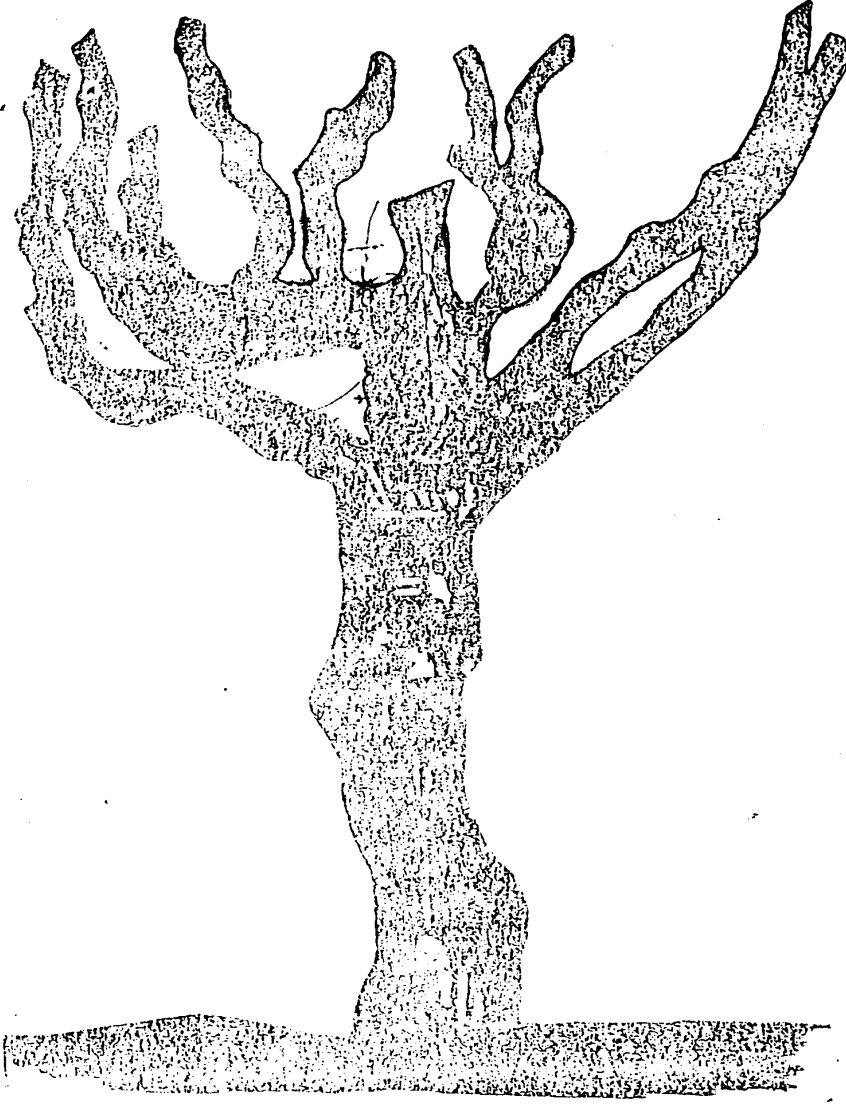
١- الصفات الرديئة للثمار صح (✓) خطأ (X)

٢- قلة المحصول صح (✓) خطأ (X)

٢- المروحية

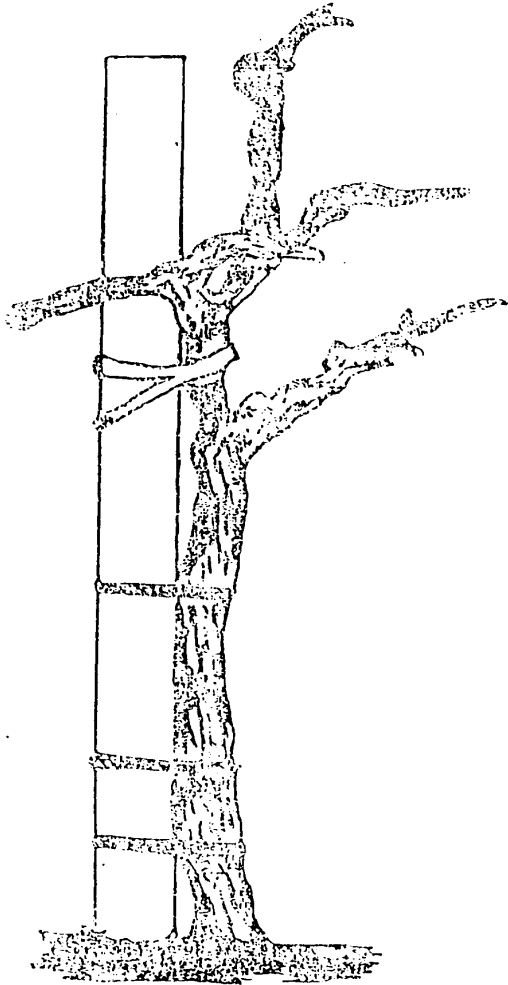
٤- القصبة المعدلة تليفون أو شكل
كروني موز- المرتفع / كروني لازناني
المضلة / التكايب

٢- قلة التكاليف

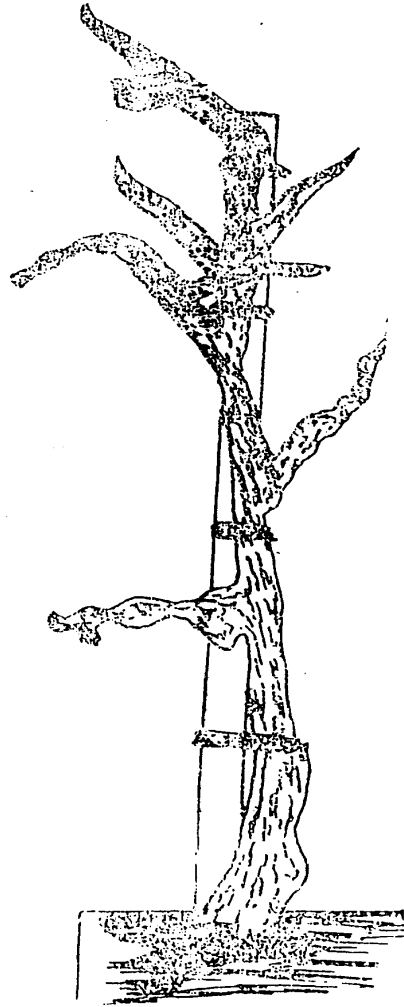


تربية رأسية

٣٢- أكتف نوع التربية



التقليم الشتوي الرابع

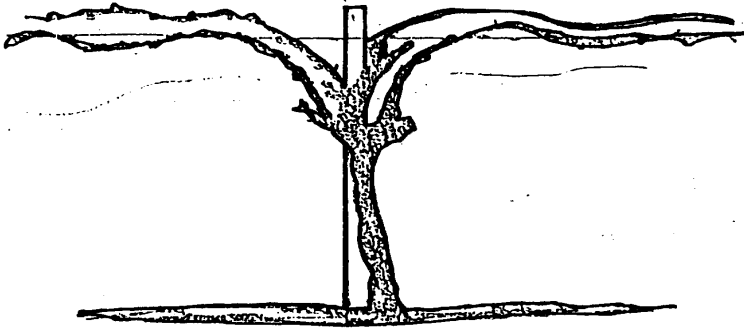


التقليم الشتوي الثالث

- ١٥٣ -

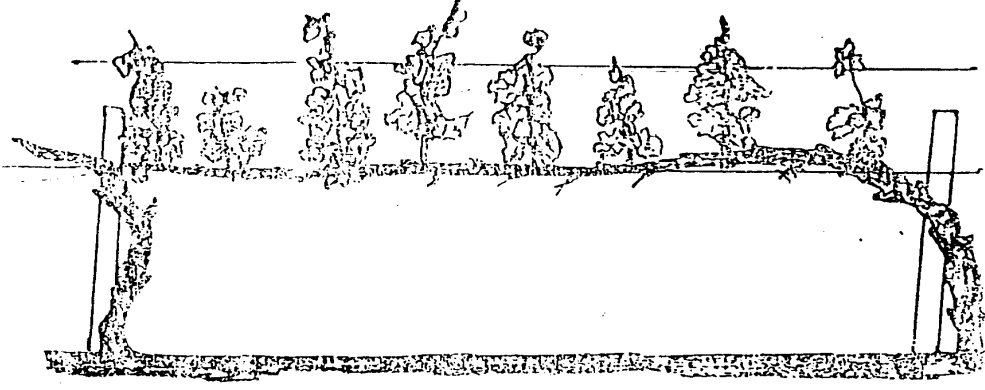
- ١١ -

٣٣- اكتب نوع التربية :



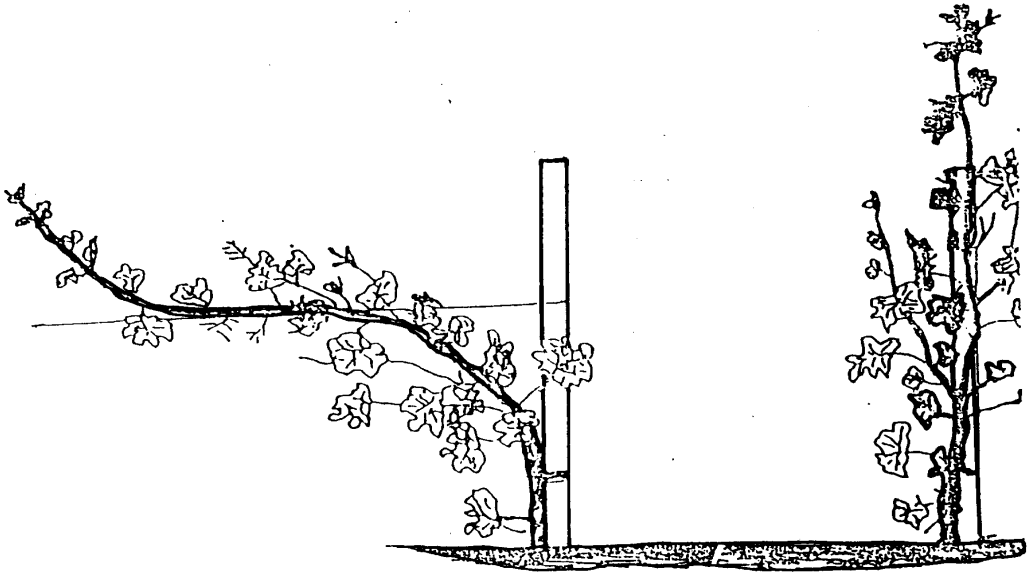
تربيته قصبه

٣٤- أكتب نوع التربيـه

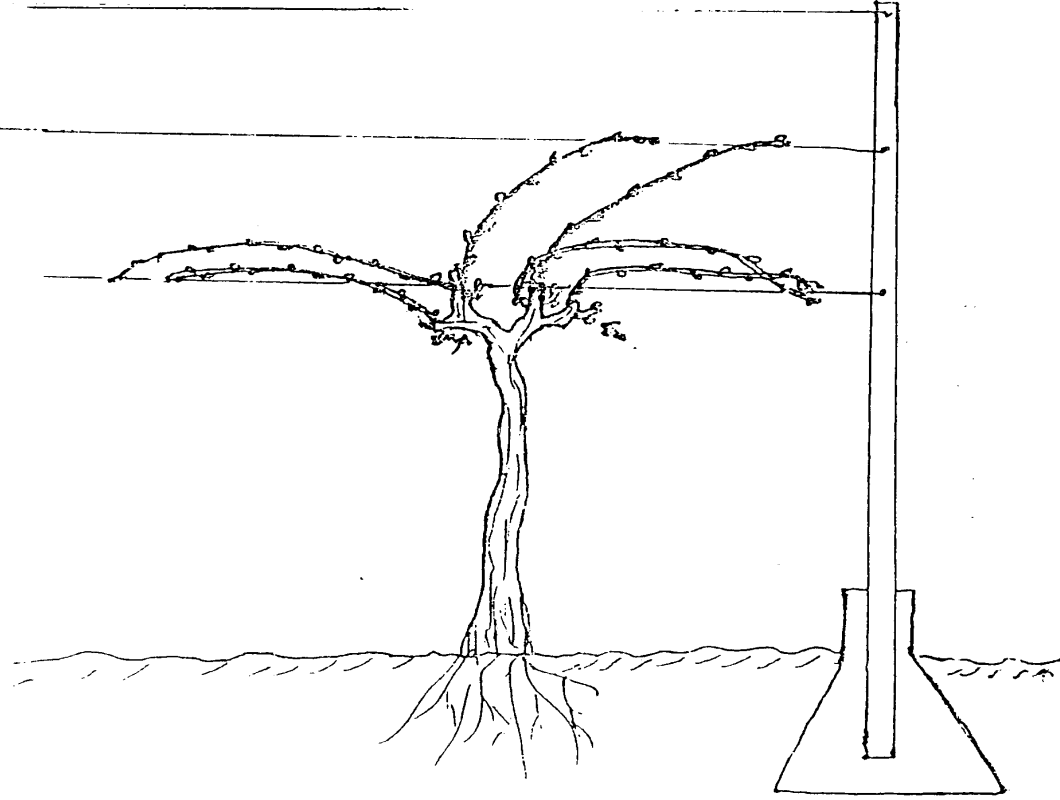


كردون أفقى مفرد على السلك أو فى فصل النمو

٣٥- اكتب نوع التربة!

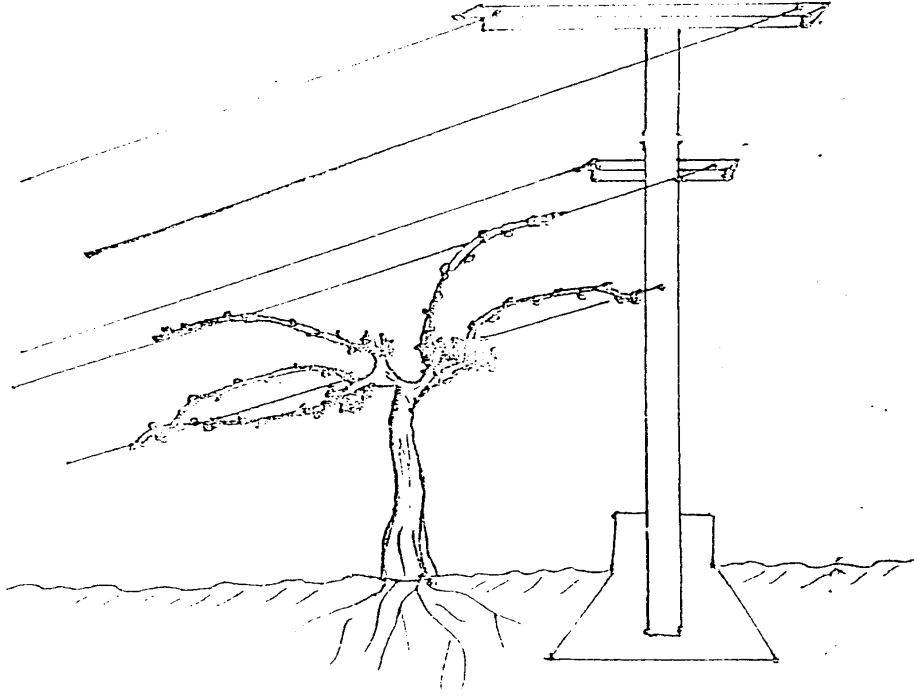


تربة الكروان الأفقي المفرد



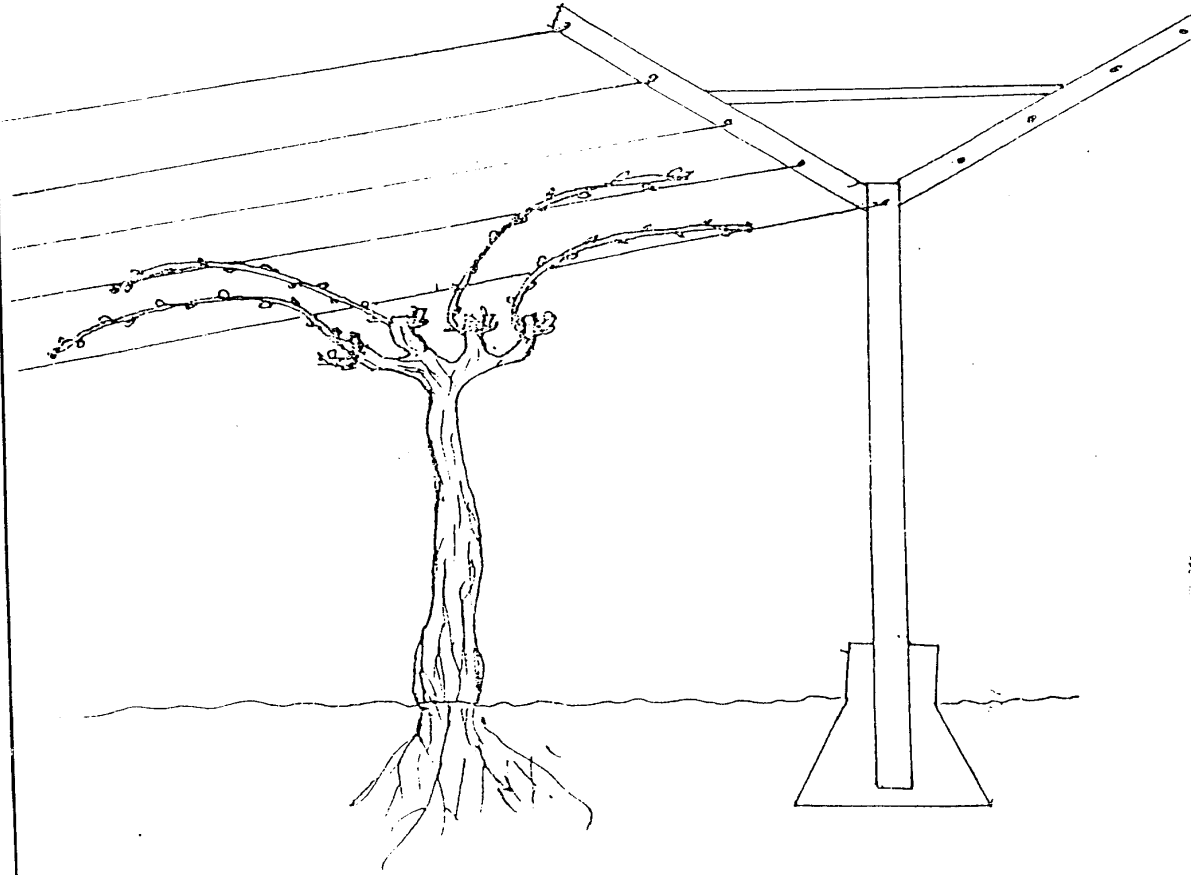
تربيـه قصبيـه عاديه

١٧- أكتب نوع التربية



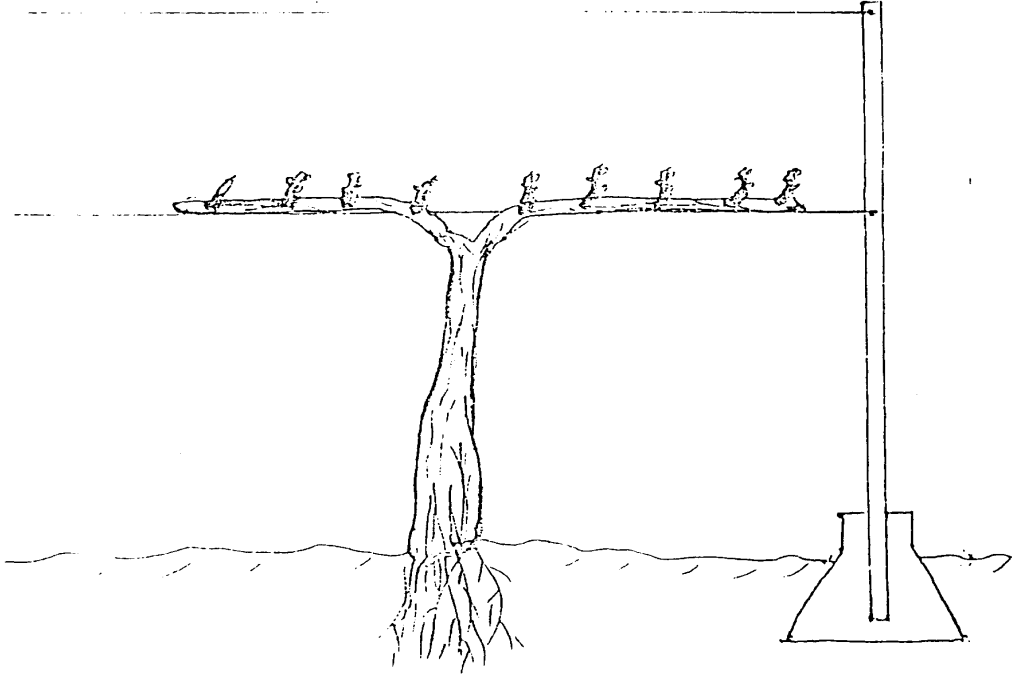
تربية قصبية معدلة (اتليفون)

٣٨ - أكتب نوع التربية



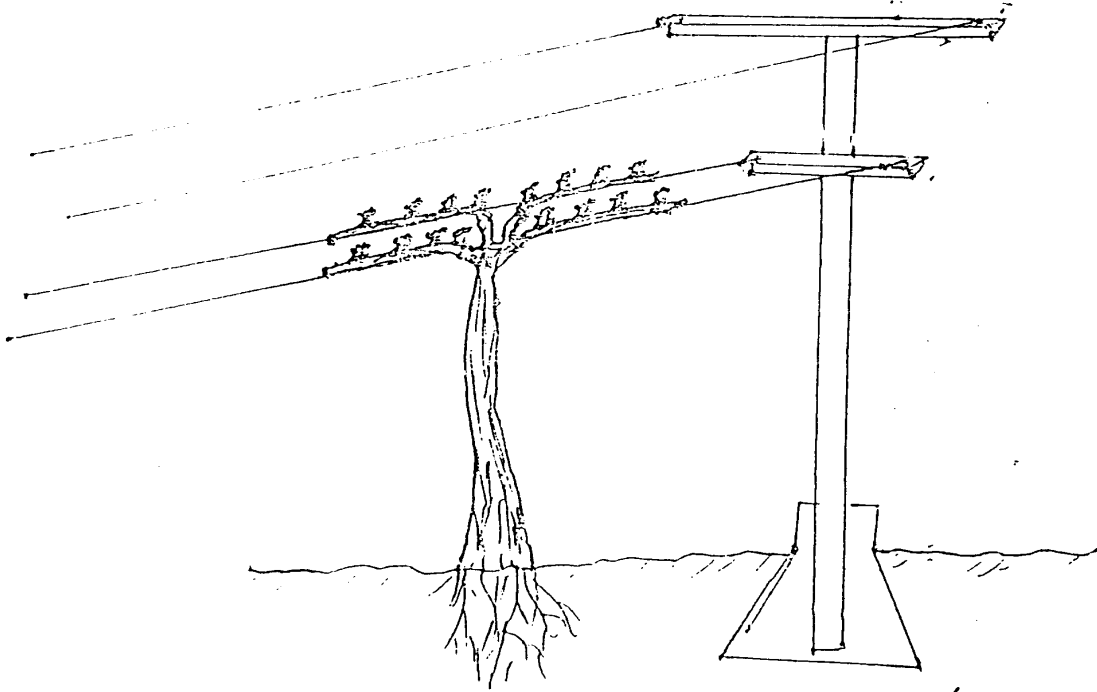
تربية قصبية معدلة ، شكل ٧

٣٩- أكتب نوع التربية-



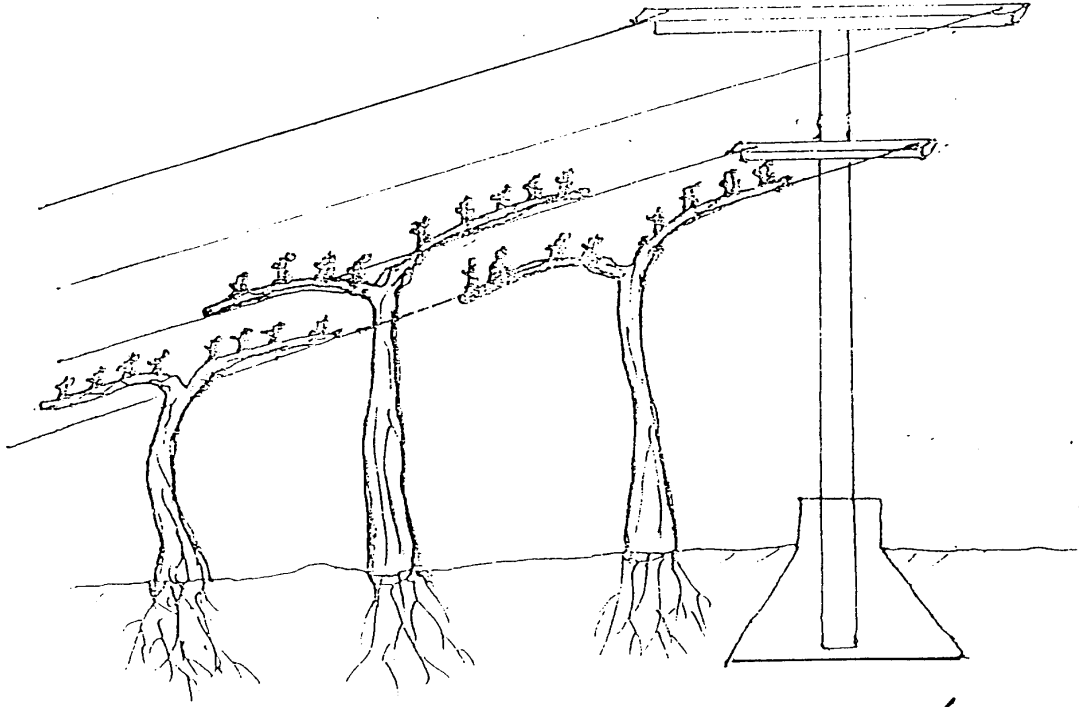
كردون مودج

٤- أكتب نوع التربية



کردون مرکب (التلیفون)

٤١- أكتب نوع الترميم



کردون مرکب بطریقه التلیفون
الأشجار بالتبادل على العارضه السقلية

٤٢- هذه معادلة ميرجانين (Merganian) ماذا تعنى رموز هذه المعادلة

$$N = \frac{100 \times D}{n \times PXT / (100 - a)}$$

معامل الخصوبة k = متوسط عدد البنين على الشقة N

a = % البنون الحاصية a = المصروف المتوقع بالبرامج في عهد المرأة D

n = عدد الأبناء في عهد المرأة

p = متوسط وزن البنات في عهد المرأة

٤٣- رتب الطرق الإرشادية الآتية تنازلياً حسب فعاليتها

- (٢) محاضرة فى وجود قادة محليين
(٤) محاضرة فقط
(١) محاضرة مع عرض سينمائي
(٣) محاضرة مع مناقشة جامعية

٤٤- فى المراحل الأولى من تبني الأفكار المستخدمة تكون الطرق الجماهيرية أكثر فعالية من غيرها ولكن فى المراحل الأخيرة يفضل استخدام الطرق الجماعية (الإتصال بالمجموعات)

٤٥- أهم الخطوات لإعداد إجتماع إرشادى ناجح هى :

- ١- الإعلان عن الإجتماع
٢- تحديد موضوع الإجتماع
٣- تحديد ميعاد الإجتماع
٤- تحديد المكان

٤٦- إذا وجدت شخص ثرثار (كثير الكلام) فى أحد الإجتماعات الإرشادية فإنك : (حدد إجابة واحدة)

- (X) لا ترد على أسئلته
(X) تشجعه على المشاركة
(X) تسمح له بالسيطرة
(✓) تحدد له الوقت الذى يتكلم فيه
(X) تتركه للمجموعة للتعامل معه

٤٧- يعرف السكون الشتوى بأنه :

- (X) توقف كلى لنمو الأشجار
(X) أو عدم نمو البراعم
(✓) أو توقف مؤقت نمو البراعم

٤٨- حالات السكون الشتوى هي :

- ١- سكون داخلي ✓
٢- سكون خارجي أو منقول *Paradarm*
٣- سكون جيني *Ecodarman*

٤٩- يبدأ السكون فى :

- منتصف الربيع
أول الصيف
أواخر الصيف
(X)
(✓)
(X)

٥٠- يمكن كسر طور السكون أو الراحة فى البراعم باستخدام بعض الهرمونات النباتية منها :-

الأوكسينات و الجبرالينات و النسيبتوكينات / الإثيلين / حمض

٥١- درجة الحرارة المناسبة لخروج البراعم الجانبية من حالة السكون هي :

- ١٢م (X) ١٨م (X) ٦م (✓)

٥٢- درجة الحرارة المناسبة لخروج البراعم الطرفية من حالة السكون هي :

- ١٨م (X) ٨م (✓) ٩م (X)

٥٣- يطول السكون إذا كانت درجة الحرارة :

- مرتفعة (✓) متوسطة (X) باردة (X)

٥٤- التظليل والضباب يساعد فى تأخير :

- نضج البراعم (✓) أم الإسراع ()

٥٥- أذكر التركيز الذى يستخدم للمعاملات الصناعية التالية التى تستخدم فى كسر طور السكون

الداخلي فى البراعم :-

- نترات بوتاسيوم ٥ %
الدورميكس ٤ : ٥ %

٥٦- أجب بـ (صح) أو (خطأ)

- ترش أشجار العنب عمر ٢ سنة بالدورميكس
(X)

(X)

برش الدوروميكس قبل نضج البراعم طبيعي بحوالى ٦٢ يوم

(X)

كرر الرش للعنب بالدوروميكس إبتداء من أول ديسمبر

٥٧- أتوقع عند إفراط المزارع فى التسميد الآزوتى للعنب مايلى :-

فى مرحلة بعد العقد أن يحدث : زيادة كبيرة فى نمو الأفرع وتراحم الأوراق ويسهل إصابته

فى منتصف الموسم أن يحدث : يقل نمو وتكثف العناقيد

أثناء نضج الثمار أن يحدث : نقص كمية وتراكم السكر فى الحبات

فى فترة الخريف أن يحدث : زيادة نمو الأفرع ويقل نضج العنب ، وتوت أطراف العنب فى الثمار

٥٨- أكتب إسم العنصر الغذائى قرين الأعراض المذكورة :-

١- ظهور بقع إرجوانية أو حمراء إبتداءً من الأوراق القاعدية تغيير للعنب يدل على أعراض نقص

عنصر المغنسيوم

٢- ظهور إصفرار فى حواف الورقة وبين العروق يتحول إلى اللون البرونزى يدل على نقص

عنصر البوتاسيوم

٣- سقوط الأزهار قبل النضج تشوه الورقة فى العنب يدل على نقص عنصر الزنك

٤- نمو السلاميات على شكل زجاج مع تشوه الأوراق يدل على نقص عنصر البورون

٥- وصول لون الورقة الأخضر إلى اللون الأبيض أو الباهت يدل على نقص عنصر الحديد

٦- تبرقش الورقة ووجود حزام أخضر اللون حول العروق وسط لون أصفر يدل على

نقص عنصر المنجنيز

٥٩- يراعى زيادة مياه الري للعنب فى الحالات التالية :

١- الإصابة بالنيماتودا

٢- وجود ملوحة (مرتفعة / قليلة) مرتفعة

٣- أثناء أو بعد إجراء عملية التحليل

٦٠- أذكر عرض واحد مميز للإصابة بالآفات التالية :

دودة ثمار العنب : وجود نسيج أبيض حريري بين الثمار فى العناقيد

حفار ساق العنب : كُتوب وانقاره تحت الأفرع السَّيَّاه ووجود نَسَّاه نملوط ببرازي

تربس العنب : يقع فضية على الأوراح

الذباية البيضاء : حصول ندوه على وفطر العنبر الأسود على الأوراح

١١- المكافحة الكيماوية لكل من (أذكر المادة وتركيزها) وكمية الماء :

بق العنب الدقيقى : ماركسون ٣ فى الألف

تربس العنب : دايكوتوب ١٥ سم / ١٠ لتر ماء

١٢- أذكر أماكن وضع البيض للأفات التالية :

الذباية البيضاء : الأوراح

جعل الورد الزغبى : الأوراح والأزهار

الجاسد : الأوراح

١٣- أذكر مواسم إنتشار الآفات التالية وصل خط من المجموعة (أ) للمجموعة (ب)

(ب)

(أ)

- | | |
|--------------------|-------------------|
| ١- دودة ثمار العنب | ١- مارس - سبتمبر |
| ٢- حفار ساق العنب | ٢- مارس - أكتوبر |
| ٣- الذباية البيضاء | ٢- يونيو - سبتمبر |
| ٤- البق الدقيقى | ٤- إبريل - سبتمبر |

١٤- تظهر الأمراض التالية فى مزارع العنب فى المواعيد التالية :

- | | |
|----------------|-----------------|
| البياض الدقيقى | من بداية الخريف |
| البياض الزغبى | من بداية إبريل |

١٥- عفن الكلاوسبوريوم أعراضه : يقع سورار (تحت جلد الحبة / فوق سطح الحبة)

بينما عفن الأترناريا يظهر باللون : السن الأخضر (تحت جلد الحبة / فوق سطح الحبة)

١٦- أهم مصدرين للتلف فى ثمار العنب بعد الحصاد هما :

- ١- فقد الماء وهذا بسبب هاسم العنقيد الثمار ويعالج بالتبريد السريع بالهواء
- ٢- عفن بترارى Botrytis وهذا بسبب عفن الثمار ويعالج بالتخمير ثم الحى كسبب الكربون

١٧- قام أحد الأخصائيين بإجراء المعاملات التالية لتحسين محصول العنب البناتى وزيادة حجم الحبات باستخدام الجيرسليين (GA3) ويراد الحكم على سلامة ماقام به من إجراءات عند طول العنقود (١٠ سم) إستخدم التركيز (ppm 12) لمرة واحدة وكان التركيز (ppm 15) عند بداية التزهير سيهدف الخف وزيادة الحجم للحبات عند قطر الحبة (٦ م) إستخدام التركيز

- (ppm65) خطأ كبير ١- ١٠ جزر نر المليون وكبر بعد أسبوع
٢- ٥ جزر نر المليون وكبر الرش بعد أسبوع
٣- ٢ جزر نر المليون عند حجم ٦ م للحبة وكبر بعد أسبوع

١٨- ضلع خطة مبسطة للمحافظة على ثمار العنب البناتى بعد الحصاد وذلك لأغراض التصدير أخذاً فى الإعتبار التسلسل المنطقى لعمليات التداول وإمكانية التطبيق فى مزارع العنب البناتى بمصر .

- ١- إختيار العناقيد وقطوعها
٢- تهذيب العناقيد والتنظيف والفرز

عبوات الجمع بالزرعة

- * صناديق
- * مراكز تعبئة
- * تهذيب العناقيد

ثانياً :

رأى المتدرب في بعض عناصر التدريب (بعد التدريب)
حدد إجابتك أمام كل عبارة تالية بوضع (✓) أمام علامة الإستجابة المناسبة لك :

م	العبـارات	مستوى الكفاية		
		عالي	متوسط	ضعيف
	المـدربون			
١	التمكن العملى فى التخصص والموضوع			
٢	المظهر والسلامة الجسمانية والقدرات الإتصالية			
٣	القدرة على إستخدام المعينات السمعية والبصرية			
٤	مراعاته الفروق الفردية وإحترام المتدربين			
٥	توفير المدرب لوقت كاف للمناقشة والإستفسار			
	المحتوى التدريبى			
١	تكامل موضوعات الدورة			
٢	البساطة والوضوح			
٣	التوافق مع حاجة المتدربين			
٤	التوافق مع مستوى المتدربين			
٥	التوازن بين الجانب النظرى والعملى			
	توقيت التدريب ومدته			
١	الوقت كاف لحجم المحتوى التدريبى			
٢	الوقت يتلائم وظروف عمل المتدربين			
٣	الوقت يتمشى مع مستويات المتدربين			
٤	ملائمة مواعيد بدأ وإنهاء اليوم التدريبى			
	المعينات المستخدمة			
١	تنوع الطرق والمعينات المستخدمة			
٢	حدائة وسلامة هذه المعينات			
٣	توفر الخبرة لتشغيلها وصيانتها			
٤	ملائمتها للمحتوى التدريبى			
٥	إشترك المتدربين فى إستخدامها وتدريبهم عليها			

مستوى الكفاية			العبارات	م
ضعيف	متوسط	عالي		
			مكان التدريب	
			مجهز لراحة المتدربين	١
			مجهز لإستخدام المعينات	٢
			تتوفر فيه الشروط الصحية	٣
			متسع وملائم للعملية التعليمية الإتساع الملائم	٤
			لأغراض التدريب	٥
			التسهيلات التدريبية	
			توفر إقامة ملائمة .	١
			توفر تغذية ملائمة	٢
			توفر الزيارات الميدانية والترفيهية	٣
			العلاقة الجيدة بإدارة التدريب بالمركز	٤
			ملائمة الحوافز وبدلات السفر التدريبية	٥
			توفير مادة مطبوعة	٦

**EFFECTIVENESS OF THE AGRICULTURAL TRAINING FOR
THE EXTENSION WORKERS IN SOME GOVERNORATES
OF EGYPT**

SUMMARY

Training is fundamental for the development of human resources particularly in Egypt on her sure transformation to the free-market system . Therefore training insures abilities, skills, knowledge in all fields not only to keep up with the flow of technology and scientific outcomes but also to employ modern technologies so as to guarantee progress and development in the globalism world .

Extension workers will remain the cornerstone in constructing the agricultural extension education for the farmers and producers in Egypt countryside . This would take Egyptian agriculture up to the universal economy level

Thus, training will always be the critical tool in affective, cognitive, behavioral, and skill changes .

That is why the technology transfer program at the Agricultural Research center (ARC) seeks to train the extension workers in producing and marketing the grapes crop due to its economic value inside and outside Egypt. Accordingly, the present research has sought to shed light on the cognition domain and the main variables related to it .

Objectives :

The research seeks to achieve the following objectives :

- 1-Determining the overall effect of the training program on the cognitive of trainees in producing and marketing the grape crop .
- 2-Determining the program effects on the trainees ' cognition in levels of terminology, understanding, application, analyzing, synthesizing, and evaluation .

3-Determining the differences among trainees as far as cognition levels were concerned.

4- Determining the rates of achievement among the extension workers

5-Determining the relation between the total cognitive scores on producing the grape crop and some independent variables .

Hypothesis were formulated to be relevant to these objectives .

Procedures :

The following procedures have been conducted in this research :

1- The research depends on an experimental design on the account that the training course is the independent experimental variable controlled by pre-and post - measuring for producing and marketing grapes . The program includes subjects concerning growing, mowing and treating the grape trees . The program further includes the methods of extension communication, symptoms of undernourishment, needs for fertilizers, the insects and diseases infecting grapes as well as the ways of eradicating them and methods of improving grape quality .

2- The programs conducted into six courses each of which lasting six hours a day for a week . This has taken place at Dikirmis Development support communication center (DSCC) where printed material and all training methods have been made available for trainees which consisted of 150 agricultural extension workers representing three governorates . Dakahliya, sharkiya and Menophiya . Data were obtained through questionnaire with interview especially designed for this purpose . It includes 67 questions ranging from *true* or * false * forms to the multiple choice and questions to provide data about ,age, experience in agriculture,graduation date, as well as the evaluation of the efficiency of trainers , program content, methodology, training facilities and training place . Items of each had been measured through continuum of three points, high - fair - and week .

Responses has been suited for the quantitative measures and statistical hypothesis testing to analyze data . The following statistical tools were used : (t) test for differences between pre-post groups , ANOVA one - way with (f) ratio , the modified gain ratio equation , and Person coff. Corr. Beside presenting in table , with frequencies , percentages , means and stander deviations .

RESULTS

The main Results were : -

First : It is found that the overall effect of the training program on the cognition of trainees has been ascendant . The program has increased their cognition of handling , marketing and producing grapes . Thus , the first statistical hypothesis has been rejected .

Second A : - As far as the effect of the program after training is concerned , the following results are considerable :

- 1 - The knowledge of trainees after the program has increased . calculated (t) was 20.29 and it is significant at 0.01 level . Thus , the second null hypothesis was rejected .
- 2 - Trainees have excelled in their acquisition of terminology regarding the grape crop Calculated (t) was 7.05 and it is significant at 0.01. Therefore , the third statistical hypothesis was rejected .
- 3 - Trainees have shown a better recognition of the determined facts about the grape crop after the program than before . Calculated (t) was 15.42 and , it is significant at 0.01 level So the fourth statistical hypothesis was rejected .
- 4 - The program has increased the common knowledge of trainees regarding the grape crop . Calculated (t) is 5.53 and this significant at 0.01 level . The fifth statistical hypothesis was rejected .
- 5 - The program has increased the scores of trainees about classification so much that calculated (t) is 10.67 and it is significant at 0.01 level . The 6 th statistical hypothesis was rejected .

6 - The program has helped trainees to better acquainted with the procedures and norms scores about handling and producing grapes . Calculated (t) is 16 - 33 and it is significant at 0.01 level . So the 7 th statistical hypothesis was rejected .

7- Trainees have become more cognitive with the styles and methods . calculated (t) is 12.27 and it is significant at 0.01 level . Thus the 8 th null hypothesis was rejected .

8-Trainees , due to the effect of the program , are better versed and experienced in the determined operations . Calculated (t) is 11 - 26 and it is significant at 0.01 level so the 9 th hypothesis was rejected .

Second B

Dealing with the second level of cognition that understanding and comprehension data revealed that :-

1- Trainees have excelled in their scores about the total scores of understanding after training . Calculated (t) was 19.1 it is significant at 0.01 level . Therefore the (10) th null hypothesis was rejected .

2-Trainees have increased their scores of translation after training . calculated (t) was 18.28 it is significant at 0.01 level the (11) th null hypothesis was rejected .

3-Trainees after training have more scores of interpretation . Calculated (t) was 10.2 it is significant at 0.01 level , Thus the (12) th null hypothesis was rejected

4-Trainees have increased their scores of application after training than before . Calculated (t) value was 9.33 , it is significant at 0.01 level , for this (13) th hypothesis was rejected

Second :C

Dealing with analysis that the third level of cognition about grapes production and handling, the results showed that the trainees have increased their scores of analysis after training than before. Calculated (t) value was 8.22 it is significant at 0.01 level. Therefore the (14) th hypothesis was rejected .

Second D

Concerning the fourth level of cognition (synthesizing) , results showed that the trainees have considerable scores of synthesizing after the program than before the (t) value was 3.09 it is significant at 0.01 level , for this the (15) th hypothesis was rejected.

Second E

Results about the evaluation as the last level of cognition about grape production showed that the trainees after training program have excellent score of evaluation than before . The calculated (t) value was 4.97 it is significant at 0.01 level, therefore the 16 th null hypothesis was rejected .

Third .

There were significant differences at 0.01 level between trainees and the means of : knowledge, understanding, application synthesizing, analyzing and evaluation . That was through using ANOVA and (f) ratio either pre or post program so the 17 th and 18 th hypotheses were rejected .

Fourth :

The rates of gain for the trainees scores were ranged between 0.788 as maximum and a minimum of 0.053 all were less than 1.2 according to Zolt equation . So this training program is considered ineffective, although there were significant differences between pre and post measures . But this differences did not reached what ought to be .This is due to some shortages in planning and organizing the content, educational materials, and time allocated for each subject .

FIFTH :

Dealing with the relationship between the total score of cognition as dependent variable and each of the studied variables; the results in the case of pre-measure revealed that there are a positive significant Corr.coff. between the cognition scores and each of age, time from graduation and duration of employment in Agric. sector .

In the case of post-measure results revealed that there was no significant relationship between the post total score of cognition and any of each independent variables .

So the training program made homogeneity within the group and did not cause any effect for the independent variables .

Recommendations

Following are the recommendations of the present research :

1-It is suggested that the agricultural training authorities and institutions bear the responsibility of offering reliable training by focusing on its methods, its outcomes, its processes and updating them . This would help not only individual but also organizational development .

2-It is recommended that the trainers themselves should be well qualified to the task by training them practically on the methods of planning good training programs as far as the training needs are concerned . This is indeed the foundation by any successful training .

3-Training objectives should be determined accurately so as to be accurate, meet the standards of clarity . The program should not only concentrate on mere information, but also should develop such cognitive processes as : understanding, comprehending analyzing synthesizing and evaluating and applying such information .

4-The training objectives should suit the training materials and methodologies and this should be determined beforehand . This should be done before the training course in order to have enough time to make right and appropriate decisions and to offer available alternatives in the light of the available assigned resources and budgets.

5- Similar researches can be conducted on different topics to measure emotional and behavioral areas .

6- We recommend the evaluation method as a mean for diagnosing and solving problems as well as for opening new future horizons .

EFFECTIVENESS OF THE AGRICULTURAL TRAINING FOR
THE EXTENSION WORKERS IN SOME GOVERNORATES
OF EGYPT

BY

IBRAHIM ABDEL LATIF GAMAL

A Thesis Submitted to The University of Minia
in Partial fulfilment of Agricultural sciences for
The degree of MASTER OF AGRICULTURAL SCIENCES

IN

AGRICULTURAL EXTENSION
Department of Agricultural economic

Faculty of Agriculture

University of Minia

1998

Approved By :

- 1- Dr. Fawzy N. Mahrous - Prof , First undersecretary , Ext. Sector, MOA
F. N. mahrous
- 2- Dr. Mohamed K. Soliman - Prof, of Agric. Economics, Faculty of Agric. Minia Univ
Kamal Sol
- 3- Dr. Mohamed A. Farid - Prof. of Agric. Ext. AERDRI, ARC
M. A. Farid
- 4- Dr. Atif H. Amin associate Prof , of Agric. Ext. Faculty of Agric. Suze Canal Univ.
A. H. Amin

٤٢٦
١٧

EFFECTIVENESS OF THE AGRICULTURAL TRAINING FOR

THE EXTENSION WORKERS IN SOME GOVERNORATES

OF EGYPT

BY

IBRAHIM ABDEL LATIF GAMAL

A Thesis Submitted to The University of Minia

in Partial fulfilment of Agricultural sciences for

The degree of MASTER OF AGRICULTURAL SCIENCES

IN

AGRICULTURAL EXTENSION

Department of Agricultural economic

Faculty of Agriculture

University of Minia

1998

